

UNIVERSAL  
LIBRARY

OU 188083

UNIVERSAL  
LIBRARY

السلامة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی خزانہ جس کا نام سیرۃ النبی عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر محنت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے میں ولادت سے بیکر فتح مکہ تک کے حالات و غزوات ہیں، اور اب ہمیں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے، جس میں فن سیرت کی تنقید و تاریخ، و تشریح حصہ میں تکمیل دین، تاسیس حکومتِ الہی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہمیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصہ میں آپ کے معجزات و خصائصِ نبوت پر بحث ہے، اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد دھمکی غشیں لگی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید تفصیل کی گئی ہے، چوتھے حصہ میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیثِ صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصہ میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ موازنہ ہے، چھٹے حصہ میں حقوق، فضائل، اور آداب کے عنوانوں اور اسکی ذیلی سرخیوں کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے، حجم ۶۱۲ صفحے،

قیمت باختلاف کاندھ اول تقطیع خور و لائحہ حصہ دوم تقطیع کلاں سے تقطیع خور دسہ روپے،  
 حصہ سوم تقطیع کلاں سے و لائحہ تقطیع خور دسہ روپہ حصہ چہارم تقطیع کلاں سے دسے تقطیع خور دسہ روپہ  
 حصہ پنجم تقطیع کلاں سے و لائحہ تقطیع خور دسہ روپے، حصہ ششم تقطیع کلاں سے اول حصہ رقم دوم لائحہ،  
 (فیجر دار المصنفین - اعظم گڑھ)

ذِکْرُ الْمَعَارِفِ

یعنی

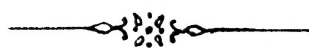
معارفِ اعظم گدہ  
کی

۴۵ وین جلد

از جنوری ۱۹۴۷ء تا جون ۱۹۴۷ء

مُتَبَعًا

سید سلیمان بن سید حسینی



مطبوعہ معارف پریس اعظم گدہ



# فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۴۵

جنوری ۱۹۴۰ء تا جون ۱۹۴۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	اسماء گرامی	نمبر	صفحہ	اسماء گرامی	صفحہ
۴۰	جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب	۷	۴۶۵	مولانا سید ابو ظفر ندوی،	۱
	ایم اے اسسٹنٹ لکچرر کنگ		۴۰۵	مولانا حکیم ابوالنظر امروہوی	۲
	ایڈورڈ کالج امر اوتی،		۳۷۴	جناب سالک رام صاحب	۳
۱۳۹	جناب مولوی محمد اویس صاحب	۸		سری واستویہ الہ آباد،	
	ندوی رفیق دارالمصنفین،		۱۰۵، ۸۲، ۷۲ ۲۴۲، ۱۶۲	سید سلیمان، ندوی،	۴
۱۹۰	مولانا محمد بدرالدین صاحب	۹	۴۰۲، ۳۲۲		
	استاذ عربی مسلم یونیورسٹی علیگندہ		۱۴۴-۹۸-۹۲	جناب سید صباح الدین عبد الرزق	۵
۲۱۳	ڈاکٹر محمد حفیظ ایم اے بی ایچ ڈی	۱۰	۲۳۲، ۲۲۴ ۳۱۱، ۳۰۳	صاحب ایم اے، رفیق دارالمصنفین	
	ڈی پٹ پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی،		۳۵۳-۲۶۳ ۴۳۹	مولانا عبد السلام ندوی،	۶

صفحہ	اسماء گرامی	صفحہ	اسماء گرامی
۳۸۵-۴۶۷	جناب نیا زاجر صاحب مدنی ایم اے، علیگ،	۱۷۳-۲۵	مولانا محمد ظفر الدین صاحب قادری رضوی استاد مدرسہ شمس الہدیٰ
۴۵۵	ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی استاد فلسفہ، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،	۲۲۱	مولانا مسعود عالم صاحب ندوی
		۲۸۳-۲۰۳	جناب پروفیسر معتقد ولی الرحمن صاحب ایم اے،
	شعر ۷	۱۴۶، ۷۷، ۷۸، ۲۳۶، ۱۵۷، ۳۹۰، ۳۱۷، ۳۹۶-۳۹۲، ۴۵۷، ۴۷۱، ۴۷۸	۱۴ شاہ معین الدین احمد ندوی رفیق دارالمصنفین،
۴۷۴	امجد - حکیم اشعر جناب آجید حیدرآبادی،	۱۶۹، ۸۵، ۵، ۳۲۹، ۲۴۵	۱۵ مولانا سید مناظر حسن گیلانی،
۴۷۳، ۳۱۴	سپیل - مولوی اقبال احمد سپیل ایم اے علیگ،	۷۲	۱۶ جناب سید نجیب اشرف صاحب ندوی ایم اے پروفیسر اسلامیات

## فہرست مضامین

### جلد ۴۵

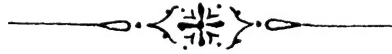
## جنوری ۱۴۴۰ء تا جون ۱۴۴۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون
۴۰۲، ۳۲۲، ۲۴۲، ۱۶۲، ۷۸، ۲۱۲	مشذرات

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	<b>مقالات</b>				
۱	استدراک فہرست کتاب خانہ بانکی پور،	۲۲۱	۱۳	مولانا معین الدین اجیری،	۲۹۶
۲	انسانی آزادی جدید سائنس کی روشنی میں،	۲۸۳، ۳۳۳	۱۴	"نیل دین"	۳۶۴
۳	"ہجرت العالم"	۴۶۵	۱	ترجمہ قرآن،	۱۳۹
۴	جمالیاتی ارتقا اور برہانِ نبوت	۴۰۵	۲	سینما اور ریڈیو کی ذہنی مغفرت	۳۹۰
۵	خطبہ صدارت شعبہ اردو مسلم ایجوکیشن کانفرنس کلکتہ،	۱۰۵	۳	ڈنگا سکر میں اسلام،	۴۶۷
۶	"رسالہ پیری	۲۱۲	۴	مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کی تدبیریں،	۳۸۵
۷	"ریاض الادب" ولی ویلوری	۴۰	۵	مغل حکومت کی نوعیت،	۶۲
۸	زندگی کے مصائب کا کس طرح مقابلہ کیا جائے،	۴۵۵	۶	ہندو مسلمانوں کے تمدنی تعلقات عہد مغلیہ میں،	۳۰۳، ۳۲۴
۹	کشمیر میں شاہانِ مغلیہ کے چند آثار	۱۹۰		<b>اخبار علمیہ</b>	۱۴۴، ۱۶۸ ۳۱۱، ۳۳۲ ۴۷۱، ۳۹۲
۱۰	مسئلہ اصلاحِ تعلیم،	۳۵۳-۳۶۳ ۴۴۹		<b>ای بیتی</b>	
۱۱	مشرقی اور سمتِ قبلہ،	۱۲۳، ۱۲۵	۱	تابشِ سہیل،	۴۷۳
۱۲	مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کتاب	۱۶۹، ۱۸۵، ۱۵ ۳۲۹، ۲۴۵	۲	تفسیر تبریک،	۳۱۴

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۳	قطعہ	۴۴۴	۳	علمائے ہند کی شاندار ماضی	۴۴۵
	بالتقریب والانتقاد		۴	تکلیات بحری	۴۲
۱	"الرق فی الاسلام"	۴۱		مکتبہ حاجتِ خدا	۱۵۴، ۱۵۵
۲	رسالوں کے سال نامے اور	۱۴۶			۳۱۴، ۲۳۶
	خاص نمبر،				۴۶۸، ۳۹۶





”جلد ۴“ ماہ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۰ء ”عدد ۱“

## مَضَامِیْنُ

۴ - ۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات،
۲۲ - ۵	شاہ معین الدین احمد ندوی،	فہم قرآن کے اصول و شرائط،
۳۸ - ۲۳	مولانا عبدالسلام ندوی،	مولانا کا تہی،
۵۲ - ۳۹	جناب قاضی احمد سیاں صاحب اختر	مثنوی آشوب ہندوستان،
	جونا گڑھی،	
۵۶ - ۵۳	جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم اے	جہاں سوز غوری کا صحیح نام،
	اسسٹنٹ پکچر رنگ ایڈورڈ کالج امراتہ	
۵۹ - ۵۷	”ب“	طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت،
۶۱ - ۵۹	”م“	ترک اور لاطینی حروف،
۶۴ - ۶۲	”ب“	انجاء علیہ،
۷۳ - ۶۵	مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر مدرس	تخریج زلیعی“
	مدرسہ مفتاح العلوم مئو،	
۷۴	”س“	”المنظم لابن جوزی“
۸۰ - ۷۵	”م“	مطبوعات جدیدہ،



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شہنشاہی

پچھلے عینہ ملک میں کئی افسوسناک موتیں ہوئیں، عین السلطنتہ مہاراجہ سرکرشن پرشاد جنھوں نے پورے ۳۷ برس تک دکن کے سیاسی و انتظامی معاملات کی سربراہی کی، وفات پائی، ۱۹۰۲ء میں وہ دولت آصفیہ کے پیشکار و صدر اعظم مقرر ہوئے، اور تھوڑے تھوڑے وقفہ کے ساتھ برابر اپنے عہدہ پر فائز رہے، وہ راجہ ٹوڈرل کی یادگار تھے، صلی وطن لاہور اور پھر دہلی ہوا، اور یہاں سے آصفیہ اول کے ساتھ ان کا خاندان دکن کو منتقل ہوا، اور ہمیشہ شاہان آصفیہ کے سیاسی و مالی مہات میں کار پر دربار ہوا،

—•—•—•—•—•—•—

مہاراجہ سرکرشن پرشاد عربی، فارسی اور انگریزی تین زبانوں سے واقف تھے، اولہ تینوں میں باتیں کرتے تھے، علمی مذاق صاف ستھرا تھا، شعر و سخن کا چسکا رکھتے تھے، تصوف میں وحدۃ الوجود کے عقیدہ کے نہایت سخت معتقد اور حامی تھے، اور اسی کو، مسلمان اتحاد کا ذریعہ سمجھتے تھے، سرکار رسالت صلعم کی بارگاہ میں بھی کبھی کبھی عقیدت کا اظہار کرتے تھے، ان کی ایک نعت کو یہ شہرت حاصل ہے کہ مدینہ منورہ میں مسجد نبویؐ کے پیچھے کتب خانہ شیخ الاسلام کی ایک دیوار پر آویزاں ہے، مرنج و مرخان، شریف، و صدور، اور پرانی شریفانہ خصوصیات کی اپنی آپ مثال تھے،

—•—•—•—•—•—•—

حیدرآباد میں اودھ کے ایک مشہور و ممتاز مینائی خاندان کے فرو فزید نے بھی ہمارے دنیا سے فانی کو اوداع کہا، منشی امیر احمد صاحب آئیر مینائی کے خلف الرشید نواب اختر یار جنگ بہادر جنہوں نے دکن میں امیر مرحوم کی وفات کے بعد سے دکن کو شاہِ دکن کی نوازشوں سے اپنا وطن بنالیا تھا، اور متعدد امورِ مذہبی کی حیثیت سے سینکڑوں مفید خدمات انجام دیئے اور ہر نیک کام کی امداد میں سبقت کی، اور اب چند سال سے پنشن پا کر عزت کی زندگی بسر کر رہے تھے، ہمیشہ کے لئے بزمِ حیات سے رخصت ہو گئے، اللہ تعالیٰ ان کے نیک خدمات کا نیک صلہ عنایت فرمائے،

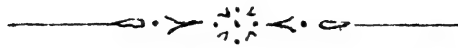


خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنؤ داروغہ حیدر بخش کی مسجد کے نیچے کتبوں کی ایک چھوٹی سی دوکان پر بیٹھا کرتے تھے، مگر خدا جانے کیا بات ہے یہ چھوٹی سی معمولی حیثیت کی دوکان نصف صدی تک لکھنؤ کے اہل علم و ادب کا مرکز بنی رہی، اور میں نے بھی چالیس برس اس چھوٹی سی دوکان کو اسی طرح علم و ادب کے قدر شناسوں کا مرکز دیکھا، اس وقت جب لکھنؤ کا چوک بجلی اور گیس کی روشنیوں سے جگمگا رہا تھا یہی دوکان تھی جس پر پرانا منی کا چراغ جلا کرتا تھا، اور دنیا کو وضہ داری کی روشنی دکھاتا تھا، افسوس کہ زبان و ادب کا یہ ٹمٹاتا ہوا چراغ بھی بجھ گیا،



خواجہ صاحب گو خود غیر معمولی شاعر نہ تھے، مگر لکھنؤ کے بڑے بڑے شاعروں کی صحبت اٹھائے تھے، بحرِ مرحوم کے شاگرد تھے، نظم سے زیادہ نثر لکھتے تھے اور لکھنؤ کی راجہ خانی اور لکھنؤ کے جان عالم کی کہانی ان کا خاص موضوع تھا، لکھنؤ کی بول چال اور محاوروں اور رزمِ مرہ کو بخوبی برتتے تھے، نیک مزاج و وضہ دار اور قناعت پسند تھے، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے،

بھوپال سے مفتی محمد انوار الحق صاحب ایم اے سابق وزیر تعلیم و حال وزیر مالیات بھوپال کی وفات کی افسوسناک خبر آئی ہے، موصوف صاحب علم اور محبت دین تھے، ان کے قلمی خدمات اور تحریری مجاہدات بھی خاص ذکر کے قابل ہیں، تاریخ ابوالبشر اثبات واجب الوجود اور دوسری مذہبی کتابیں جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے بہت مفید ثابت ہوئیں، عمر بھر علمی تعلیمی کاموں کی مشغولیت کے باوجود اخیر عمر میں سرکار بھوپال کے مالیات کے صیغہ کو جس خوبی سے سنبھالا دوست و دشمن ہر ایک نے اس کی تحسین کی، اللہ تعالیٰ اپنے خزانہ رحمت سے اس علم و عمل کے مجتہد کو سرفراز فرمائے،



**فتنہ نگار** کے پچھلے ہنگامہ کو ابھی چند ہی سال گزرے ہوں گے، جب ہمدردی مرحوم کی زبان میں ایک "کافر ادب" نے اپنے دوبارہ ایمان اور توبہ و بازگشت کا اعلان کیا تھا، اور وعدہ کیا تھا کہ وہ آئندہ اس قسم کے مضامین سے پرہیز کریں گے اور اللہ تعالیٰ، رسول اور ائمہ کے خلاف کچھ نہیں لکھیں گے! یہ وعدہ کم از کم ایک شریف انسان کا وعدہ تو ثابت ہوتا، لیکن افسوس کہ اس حیثیت سے بھی متوقع معیار پورا نہ ہو سکا، اس وعدہ کے کچھ ہی دنوں کے بعد سے وہ پھر اسی قسم کی جاہلانہ تحریروں کی اشاعت میں مصروف ہیں، اور اب انتہا یہ ہے کہ جون نمبر میں علی الاعلان قرآن پاک کے سن جانب اللہ اور کلام الہی اور وحی ربانی ہونے سے انکار کیا گیا ہے، قربان جاسیے مسلمان نوجوانوں کی بے تعصبی کے کہ اس تحریر کا لکھنے والا اب تک مسلمان سمجھا جاتا ہے اور شاید وہ خود بھی اپنے کو مسلمان سمجھنے پر مصر ہو، دیکھنا ہے کہ اس زمانہ کے بت شکن مجاہدین قلم اس نئی بنائے کفر و الحاد کے ٹوڑنے میں کس کس طرح قوت فرماتے ہیں، اور مسلمان اپنی دینی غیرت و حیثیت کا کیا ثبوت دیتے ہیں؟

# مقالہ

## فہم قرآن کے اصول و شرائط

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

کلام اللہ کی اہمیت اور اس کی خصوصیات

قرآن پاک خدا کی آخری کتاب ہے، جو خاتم الانبیاء کے ذریعہ، سارے عالم کی دائمی رہنمائی کے لئے بھیجی گئی، آسمانی صحیفوں میں یہ امتیاز و خصوصیت صرف کلام مجید کو حاصل ہے کہ وہ تنہا اخلاق و روحانیت کا درس اور نجاتِ اخروی کا نسخہ نہیں ہے بلکہ دین کے تمام وہ مسلمانوں کی دنیاوی کامرانیوں کا دستور العمل بھی ہے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد اسی پیام الہی کی تبلیغ اور اس کا قیام تھا، اس لئے آغازِ وحی میں ”بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ“ اور ”فَاَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ“ کے احکام ملے،

اس قانون کی بقا و تحفظ پر ساری دنیا کی ہدایت اور ایک برگزیدہ امم قوم کی جو دنیا کے لئے نمونہ بنا کر بھیجی گئی موت و حیات کا دار مدار تھا، اس لئے خدا نے خود اس کی حفاظت کا ذمہ

إِنَّا عَنُّ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَعَاظُونَ

بیشک ہم نے یہ نصیحت اتاری ہو اور ہم

اس کی حفاظت کرنے والے ہیں،

اور رسول نے اس کے ایک ایک حکم اور ایک آیت کی تشریح کی، اس کے قوانین و تعلیمات کو

علمائے برت کر دکھایا اور اپنے بعد اپنی تعلیم دی ہوئی حاملِ قرآن جماعت چھوڑ گیا کہ قرآن کی تعلیم کا کوئی پہلو تشنہ باقی نہ رہنے پائے،

رسول اللہ صلعم کے بعد صحابہ کرام، تابعین، و تبع تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین اسی نورِ نبوت کی روشنی میں قرآن کو سمجھتے اور دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے، اور علمائے اسلام قرآن پاک کے ہر جزی سے جزی پہلو پر تحقیق کا اتنا عظیم اُشان ذخیرہ چھوڑ گئے جس کی مثال مذاہبِ عالم کی تاریخ میں نہیں مل سکتی،

کلام اللہ آسان بھی ہے | کلام اللہ جاہل بدوؤں اور حکماء و فلاسفہ دونوں کی رہنمائی کے لئے آیا تھا، اور مشکل بھی اس لئے اس میں بقدرِ عمل صاف و سادہ تعلیمات بھی ہیں جنہیں ہر بدوی سمجھ سکتا ہے اور حکماء کے غور و فکر کیلئے اسرار و حکم اور امثال و مواظب بھی ہیں، اس لئے قرآن آسان بھی ہے اور مشکل بھی،

قرآن آسان ہے،

فَاِنَّمَا يَسْتَرْزَاكَ بِلسَانِكَ لَعَلَّهُمْ  
يَتَذَكَّرُوْنَ ، (دخان - ۳)  
فَاِنَّمَا يَسْتَرْزَاكَ بِلسَانِكَ بِشَيْءٍ  
بِهِ الْمُتَّقِيْنَ وَتُنذِرُ بِهِ قَوْمًا  
لَّدَا ، (مریم - ۶)  
بیشک ہم نے اس کو (قرآن) تمھاری زبان  
میں آسان کر دیا تاکہ لوگ نصیحت حاصل کریں  
بیشک ہم نے اس کو (قرآن) تمھاری زبان  
میں آسان کر دیا تاکہ تم اس کے ذریعہ  
پرہیزگاروں کو بشارت دو اور جھگڑاؤ  
قوم کو ڈراؤ،

قرآن مشکل ہے،

هُوَ الَّذِي اُنْزِلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ  
اسی خدا نے تم پر کتاب اتاری، اسکی بعض

مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ  
وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ  
یعنی محکمات (آسان و واضح) ہیں یہی  
اصل کتاب ہیں اور دوسری متشابہات

(ال عمران - ۱) ہیں (جس کے کئی پہلو ہیں)

اس کی تاویل صرف خدا جانتا ہے یا راسخون فی العلم،  
وَمَا يَعْلَمُ تَاوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَ  
الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ  
أَمْثَلُهُمْ كُلُّ مَثَلٍ عِنْدَ رَبِّنا،  
اور اس کی تاویل کو صرف خدا جانتا ہو  
اور راسخون فی العلم کہتے ہیں کہ ہم ہر اس  
چیز پر ایمان لائے جو ہمارے پروردگار کی  
طرف سے ہے، (ال عمران - ۱)

اگرچہ اس آیت کے معنی میں مفسرین کا اختلاف ہے زیادہ لوگ و ما یعلم تاولہ  
اللہ کو الگ ایک جملہ مانتے ہیں اور ما بعد سے اسے متعلق نہیں کرتے، اس صورت میں  
یہ معنی ہوں گے کہ متشابہات کی تاویل سواے خدا کے کوئی نہیں جانتا راسخون فی العلم اسکی  
بحث و تحقیق میں نہیں پڑتے اور کہتے ہیں کہ خدا کی جانب سے جو کچھ بھی ہے خواہ وہ محکمات ہوں  
یا متشابہات ہوں ہم سب پر بے چون و چرا ایمان لائے، لیکن ایک جماعت والراسخون  
فی العلم کا عطف سابق جملہ پر مانتی ہے اس صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ متشابہات کی  
تاویل خدا جانتا ہے، اور راسخون فی العلم جانتے ہیں،

بہر حال اگر یہ معنی نہ بھی لے جائیں تو قرآن کو سمجھنے کے لئے علم عقل اور فہم و تدبر کی ضرورت  
ہے، قرآن پاک میں بکثرت ان چیزوں پر زور دیا گیا ہے،

اس کا مثال وحکم سے عبرت و بصیرت حاصل کرنے کے لئے عقل و دانش کی ضرورت ہے

كَتَبْنَا لَهُ نَفْصَ الْاٰیٰتِ لَعَلَّہُمْ  
اسی طرح ہم ان لوگوں کے لئے آیات کی

تفصیل بیان کرتے ہیں جو سوچتے سمجھتے ہیں  
اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں  
جو سوچتے سمجھتے ہیں،

يَعْقِلُونَ ، (روم - ۴)  
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ  
يَعْقِلُونَ ، (روم - ۳)  
علم کی ضرورت ہے،

یہ مثالیں ہم لوگوں کے لئے بیان کرتے ہیں  
جنہیں صرف علم رکھنے والے سمجھتے ہیں،

تِلْكَ الْأَمْثَالُ لِنَاصِرٍ لِّلنَّاسِ  
وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ،  
فکر و تدبر کی ضرورت ہے،

بیشک اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں  
ہیں جو غور و فکر کرتے ہیں،

إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ  
يَتَفَكَّرُونَ ، (روم )  
کذا لَيْفَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ

ہم ان لوگوں کے لئے جو غور و فکر کرتے ہیں  
اسی طریقہ سے آیات کی تفصیل کرتے ہیں،  
یہ مثالیں ہم ان لوگوں کے لئے بیان کرتے  
ہیں جو غور و فکر کرتے ہیں،

يَتَفَكَّرُونَ ، (یونس - ۳)  
تِلْكَ الْأَمْثَالُ لِنَاصِرٍ لِّلنَّاسِ  
لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ، (حشر - ۳)  
کِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ

ہم نے تمہاری طرف مبارک کتاب اتاری  
کہ لوگ اس کی آیتوں پر غور و فکر کریں  
اور عقل والے نصیحت حاصل کریں،

لَيْسَ بَدُوءَ آيَاتِهِمْ وَلِيَسْتَدَكِّرُوْا  
أُولَٰئِكَ بَابٌ ، (ص - ۳)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ قرآن کے تنہا لفظی معنی سمجھ لینا کافی نہیں ہے کہ اسے ہر بدی

سمجھتا تھا بلکہ ان پر غور و فکر اور تدبر کی ضرورت ہے،

قرآن کی تعلیم کی ترغیب | اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی ترغیب دلائی،



اِنَّ اَفْضَلَ لَكُمْ مِّنْ تَعْلَمُوا الْقُرْآنَ وَ  
علمہ (بخاری و ترمذی و ابن ماجہ)  
تم میں افضل وہ ہے جس نے خود قرآن کی تعلیم  
حاصل کی اور دوسروں کو تعلیم دی،

قُرْآنَ کِی تَعْلِیْمَ وَ تَعْلَمَ کِی یہ تیشیل بیان فرمائی،

تَعْلَمُوا الْقُرْآنَ وَ اقْرَؤْهُ فَانَّ  
قرآن کو سیکھو اور دوسروں کو سکھاؤ کیونکہ

مِثْلَ الْقُرْآنِ وَ مَن تَعْلَمَ فَقَامَ  
جس نے قرآن سیکھا دوسروں کو سکھایا

بِمِثْلِ كَمَثَلِ جَوَابٍ مُحْشَوٍّ مَسْكَاتٍ يَفُوحُ  
اور اس پر عمل کیا اس کی مثال اس تھیلی

کُلِّ مَكَانٍ وَ مِثْلَ مَن تَعْلَمُ فَرَقْدَ  
کی سی ہے جس میں مشک بھرا ہوا ہے

وَهُوَ فِي جَوْفِهِ كَمِثْلِ جَوَابٍ اَوْ كَيْ  
اور ہر طرف اسکی خوشبو اڑ رہی ہو اور جس

عَلَى مَسْكِ  
نے اس کو سیکھا اور غافل ہو گیا، اسکی مثال اس

تھیلی کی سی ہے جس میں مشک بھرا ہے لیکن اسکا منہ  
بند ہے

(ابن ماجہ)

عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
ابو ذر روایت کرتے ہیں فرمایا رسول اللہ

صَلَّمَ يَا اَبَا ذَرٍّ لَاحَاقَ تَغْدٍ وَاقْتَلَمَ  
صلعم نے اے ابو ذر تم اس حالت میں

اَيَاتٍ مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ خَيْرٌ لَّكَ  
صبح کرو کہ قرآن کی ایک آیت سیکھو

مَنْ اِنْ تَصَلَ مِائَتَةُ رُكْعَةٍ (ابن ماجہ)  
سور کحت نماز پڑھنے سے بہتر ہے،

الْمَاهِرُ بِالْقُرْآنِ مَعَ السَّفَرَةِ الْكِرَامِ  
قرآن کا ماہر (قیامت میں) بزرگ اور

الْبَرَّةِ، (ترمذی)  
نیکو کاروں کے ساتھ ہوگا،

تَعْلَمُوا الْقُرْآنَ وَ الْقُرْآنَ وَ عِلْمُ  
فرائض اور قرآن کو سیکھو اور اسکو دوسروں

النَّاسِ فَاَنَّى مَقْبُوضٌ، (رو)  
کو سکھاؤ کہ مین وفات پانے والا ہوں

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کا تعلق آب کی ذات گرامی سے تھا،

قرآن کی تعلیم و تعلم کی ترغیب کی یہ صرف چند حدیثیں نقل کی گئیں ورنہ کتب حدیث میں ان کی بڑی تعداد ہے،

تعلیم قرآن کا انتظام | اس ترغیب کے ساتھ آپ نے تعلیم قرآن کا خاص اہتمام فرمایا تھا، یوں تو آپ کی ذات گرامی قرآن کی زندہ درسگاہ تھی، آپ اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے ہر وقت تعلیم دیتے تھے، لیکن اس کے علاوہ تعلیم قرآن کے لئے صفہ کی درسگاہ تھی، اس میں صحابہ کرام قرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے،

”اس میں دو حلقے تھے ایک اصحاب ذکر و فکر کا دوسرا قراء کا آپ جب تشریف لاتے تو بحیثیت معلم قرآن کے قراء کے حلقہ میں بیٹھتے اور فرماتے میں معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں،“  
(ابوداؤد فضل العلماء و احوال علی طلب العلم)

اصحاب صفہ کو تعلیم دینے کے ساتھ ان کو ترغیب بھی دلاتے تھے،  
”ابن عامر کا بیان ہے کہ ایک دن آنحضرت صلعم تشریف لائے، ہم لوگ صفہ میں تھے، آپ نے فرمایا تم میں سے کون یہ پسند کرتا ہے کہ وہ ہر روز بطنان اور عقیق جا کر بغیر کسی گناہ اور قطع رحم کے موٹے کوہان والی دو اونٹنیاں حاصل کرے ہم لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم سب چاہتے ہیں فرمایا تو تم میں سے کوئی صبح کو کیوں مسجد نہیں جاتا کہ وہاں دو قرآن کی تعلیم حاصل کرے اور قرآن کی دو آیتیں پڑھے جو اس کے لئے دو اونٹنیوں سے اور تین آیتیں تین اونٹنیوں سے اور چار آیتیں چار اونٹنیوں سے اسی طریقہ سے اس سے زیادہ آیتیں اس سے زیادہ اونٹنیوں سے بہتر ہیں، (مسلم)

اس درسگاہ میں آنحضرت صلعم کے علاوہ قراء صحابہ بھی تعلیم دیتے تھے، حضرت عبادہ بن

صامت جو حفاظ قرآن نابہ میں نہایت ممتاز تھے اس درسگاہ کے علمبردار تھے آپ کا بیان ہے

علمت ناسًا من اهل الصفة ہم نے چند اہل صفہ کو قرآن اور کتابت

القرآن والکتابۃ الخ کی تعلیم دی تھی،

جن لوگوں کو کاروبار کی مشغولیت کی وجہ سے دن کو تعلیم کا موقع نہ ملتا تھا وہ رات کو

حاصل کرتے تھے،

فکانوا اذا جہنہم اللیل انطلقوا جب رات ہو جاتی تھی تو یہ لوگ راضا

الی معلمہم بالمدينة فیدرسون صفہ، مدینہ کے ایک معلم کے پاس جاتے

اللیل حتی اصبحوا، (مسند احمد تھے اور صبح تک پڑھنے میں مشغول رہتے

تھے،

بن حبل ج ۵ ص ۳۲۴)

جدید الاسلام اشخاص اور قبائل کی اور مدنی مسلمانوں کو تو ہر وقت بہت وحی و امام کی صحبت حاصل  
کی تعلیم کا انتظام تھی، ان کے لئے ہر طرح کی سہولتیں تھیں، لیکن ان جدید الاسلام

اشخاص اور قبائل کو جو مرکز قرآن سے دور رہتے تھے اور ان کو مدینہ آنے کا صرف ایک دو  
مرتبہ اتفاق ہوتا تھا، اس کا موقع بھی میسر نہ آتا تھا، اس لئے ان کی تعلیم کا خاص انتظام کیا گیا  
جو لوگ مدینہ آتے تھے انھیں آنحضرت سلمہ عموماً انصار کے سپرد کر دیتے تھے جو انکی

میزبانی کے ساتھ انھیں قرآن کی تعلیم بھی دیتے تھے، وفد عبد القیس کا بیان ہے،

ان الانصار یعلمونا کتاب ربنا انصار ہم کو ہمارے رب کی کتاب پڑھاتے

وسنة نبینا، ہمارے نبی کی سنت کی تعلیم دیتے تھے،

وفد بنی تمیم نے کچھ دنوں مدینہ میں قیام کر کے قرآن کی تعلیم حاصل کی،

اسی طریقہ سے جدید الاسلام قبائل کے جو وفد مدینہ آتے تھے، ان میں سے بیشتر کچھ

دنوں یہاں ٹھہر کر بقدر ضرورت قرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے، ان کے حالات حدیث اور سیرت کی کتابوں میں مذکور ہیں،

جو قبائل یا اشخاص کسی معذوری کی بنا پر مدینہ نہیں پہنچ سکتے تھے، یا تعلیم کی مدت کے بقدر یہاں قیام نہیں کر سکتے تھے، ان کی تعلیم کے لئے کبھی مستقل معلمین بھیجے جاتے تھے اور کبھی یہ خدمت ان عامل اور قصاۃ کے سپرد کیجاتی تھی جو ان فرائض کے ساتھ تعلیم کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، جن میں عموماً علمائے صحابہ ہوتے تھے، چنانچہ انصار کی پہلی بیعت کے بعد جب مدینہ کے کچھ گھرانوں میں اسلام پھیلا تو ان کی تعلیم قرآن کے لئے حضرت مصعب بن عمیر اور ابن کثومؓ بھیجے گئے، آنحضرت صلم نے جب حضرت معاذ بن جبل کو مین کا قاضی مقرر کر کے بھیجا تو قرآن اور شرائع اسلام کی تعلیم بھی ان کے سپرد کی، اسی طریقہ سے مختلف مقامات اور قبائل میں حفاظ صحابہ بھیجے جاتے تھے،

تعلیم قرآن کی نوعیت | صحابہ کی تعلیم قرآن کی صرف یہ نوعیت نہ تھی کہ آنحضرت صلم سے محض چند سورتیں سیکھ لیں، یا پورا قرآن ناظرہ کر لیا یا قرأت کی تفہیم کرنی، بلکہ بقدر ذوق و استعداد پوری محنت اور جانفشانی سے ابتدائی تعلیم سے لے کر انتہائی تعلیم تک حاصل کرتے تھے، حضرت ابی بن کعب نے پورا قرآن آنحضرت صلم کی زبان مبارک سے سن کر یاد کیا تھا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے آپ سے ستر سورتیں سیکھی تھیں، (بخاری ج ۲ ص ۴۸) اور اس شقت اور جامعیت کیساتھ کہ ان دونوں کا خود بیان ہے کہ "رسول اللہ صلم جب ہم کو قرآن کی دس آیتیں پڑھاتے تھے تو جب تک ہم ان پر عمل نہ سیکھ لیتے تھے اس وقت تک اگلی دس آیتوں کی طرف نہ بڑھتے تھے، اس طریقہ سے ہم نے قرآن اور اس پر عمل دونوں

کو ساتھ ساتھ سیکھا،

یہی طریقہ عام تعلیم کا تھا، ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے،

منا اذا تعلم عشر آيات لم

يجاوزهن حتى يعرف معنيهن

والعمل بمهن (ابن جرير ج ۱ ص ۲)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے سورہ بقرہ کی تعلیم پر کمال آٹھ سال صرف کئے،

اس محنت کا نتیجہ یہ تھا کہ قرآن کے تعلقات میں سے کوئی شے مفسر قرآن صحابہ کی نظر سے

پوشیدہ نہ رہی تھی، پھر بھی ان کے ذوق و جستجو کو تسکین نہ ہوتی تھی ترجمان القرآن حضرت

ابن عباسؓ کا بیان ہے،

والذي لا اله غيره ما نزلت

آية في كتاب الله الا وانا

اعلم فيهم نزلت واین نزلت

ولو اعلم مكان احد اعلم

بكتاب الله مني تناله المطايا

لا تتيه ،

اگر مجھے یہ معلوم ہو جائے کہ مجھ سے زیادہ

قرآن کا کوئی جاننے والا موجود ہے اور

وہاں تک میری پہنچ ہو سکے تو میں ضرور

اس کا پتہ

۱۔ ابن جریر و تفسیر قرطبی، ج ۱ ص ۲۴۷ ایضاً بہ حوالہ موطا امام مالک، ۲۔ ابن

تمام اکابر حفاظ قرآن صحابہ نے اسی ذوق و حجت، اسی محنت و جانفشانی اور اسی جامعیت کے ساتھ قرآن کی تعلیم حاصل تھی، حضرت ابی بن کعب، معاذ بن جبل، عبادہ بن صامت، ابویزید انصاری، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمرو بن العاص وغیرہ قرار صحابہ کی تعلیم قرآن کے حدیث کی کتابوں میں سیکڑوں واقعات ہیں جنہیں نقل کرنے کے لئے مستقل کتاب چاہئے اس لئے انہیں ہم قلم انداز کرتے ہیں،

تابعین کے زمانہ میں بھی تعلیم قرآن کا یہی انداز تھا، ابو عبدالرحمن اسلمی تابعی کا بیان ہے، جب ہم قرآن کی دس آیتیں سیکھ لیتے تھے تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے تھے جب تک اس کے حلال و حرام اور امر و نہی سے واقف نہ ہو جاتے تھے (تفسیر قرطبی ج اول ص ۳۴ بحوالہ ابن ابی شیبہ)

مشہور تابعی مفسر مجاہد بن جبر نے ترجمان القرآن حضرت ابن عباس سے کامل تیس مرتبہ قرآن کا دورہ کیا تھا، اور اس تحقیق کے ساتھ کہ ہر سورہ کے شان نزول اور اس کے جملہ متعلقہ کی تحقیق کرتے جاتے تھے؛

خلفائے راشدین کا تعلیم قرآن | آنحضرت صلعم کے بعد چاروں خلفاء نے بھی قرآن کی تعلیم اور اسکی اشاعت کو اپنا مقدم فرض تصور کیا، حضرت عمرؓ نے خصوصیت کے میں اہتمام

ساتھ تعلیم قرآن کی بڑی اشاعت کی، تمام مالک، مفتوحہ میں قرآن کے مکاتب قائم کئے اور ان میں تعلیم کے لئے قرار صحابہ کو بھیجا۔

چنانچہ حضرت عبادہ بن صامت، معاذ بن جبل اور ابو درداری رضی اللہ عنہم کو شام بھیجا، حضرت عبادہ نے حمص میں قیام کیا، ابو درداری نے دمشق کو مستقر بنایا اور معاذ بن جبل نے فلسطین میں

اقامت اختیار کی، پھر عبادتہ بھی نہیں چلے آئے، عمران بن حصین کو قرآن اور فقہ کی تعلیم کے لئے بصرہ بھیجا، ایک قاری ابوسفیان کو خاص بدوؤں کی تعلیم کے لئے مقرر کیا کہ وہ قبائل کا دورہ کر کے ہر شخص کا امتحان لیں، اور جس کو قرآن یاد نہ ہو اس کو سزا دیں، جن سورتوں میں احکام و فرائض ہیں، مثلاً سورہ بقرہ، مائدہ، حج، اور نور کا سیکھنا ہر مسلمان کیلئے ضروری قرار دیا، حافظ قرآن کے وظائف مقرر خود آپ کی مجلسوں میں تفسیر قرآن پر بحث و گفتگو ہوتی تھی جس میں اکابر صحابہ اہل انبیاء کرتے تھے، حضرت ابن عباس اگرچہ کن تھے لیکن انکے ذوق اور علم کی وجہ سے انھیں آپ اس مجلس میں شریک کرتے تھے، بعض صحابہ کو اس پر اعتراض ہوا کہ ابن عباس کے برابر ان کے بڑے ہیں، ان کو اس مجلس میں کیوں شریک کیا جاتا ہے، اس اعتراض پر آپ نے حاضرین کو ابن عباس کے فہم قرآن کا مشاہدہ کرانے کے لئے حاضرین سے اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ کا مقصد پوچھا، لوگوں نے مختلف جوابات دیئے، آخر میں آپ نے ابن عباس سے پوچھا انھوں نے کہا اس میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا اشارہ ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا میرا بھی یہی خیال ہے،

حضرت عمرؓ نے قرآن کی تعلیم کی اشاعت کا جس پیمانہ پر انتظام کیا اس کی تفصیلات بہت ہیں، حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ بھی اپنے اپنے زمانہ میں اس فرض کو انجام دیتے رہے، لیکن تعلیم قرآن کی تاریخ لکھنا ہمارا مقصد نہیں اس لئے انھیں قلم انداز کرتے ہیں،

بلکہ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ فہم قرآن اور اس کی تفسیر و تاویل کے لئے محض عربی زبان کا جاننا کافی نہیں ہے، کہ عربی تو ہر بدوی کی مادری زبان تھی، متعدد صحابہ نوشت و خواند

۱۔ اسد الغابہ تذکرہ عبادہ بن صامت ۲۔ فتوح البلدان بلاذری ص ۲۵۸ ۳۔ اصابت تذکرہ

اوس بن خالد ۴۔ کنز العمال ج اول ص ۲۲۲ ۵۔ ایضاً ۶۔ بخاری کتاب التفسیر باب

قوله فَبَيَّحَ بِحَمْدِ رَبِّكَ،

بلکہ دوسرے مذاہب کا بھی علم رکھتے تھے، اگر تہا عربی زبان کا جانتا کافی ہوتا تو تعلیم قرآن کیلئے اتنے اہتمام و انتظام کی ضرورت نہ تھی، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح سلمان فارسی اور بلال حبشی کو قرآن کی تعلیم دیتے تھے، اس طرح علی ہاشمی و مطہری کو بھی، جس طرح دیہات کے جاہل بڑے کو قرآن کی آیات سمجھاتے تھے، اسی طرح ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کو بھی گو اس کی نوعیت مختلف ہوتی تھی، اکابر صحابہ کی تعلیم قرآن کے حالات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں،

یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ کسی زبان کے معمولی معنی سمجھ لینے اور اس کی بلند پایہ علمی اور فنی کتابوں کے سمجھنے کے لئے مختلف استعدادوں کی ضرورت ہے، اردو زبان کی معمولی کتابیں تو ہر معمولی پڑھا لکھا سمجھ سکتا ہے، لیکن علمی کتابوں کے دقیق مباحث سمجھنے کے لئے تنہا اردو سمجھ لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لئے اور بہت سے علوم اور خاص استعداد و قابلیت کی ضرورت ہے، علمی مباحث کو جانے دیجئے وہ اردو شاعری کے نکات و لطائف نہیں سمجھ سکتا، ایسی حالت میں قرآن کی تعلیمات اس کے اوامر و نواہی اور اسکے اسرار و حکم تہا عربی زبان کی مدد سے کس طرح سمجھے جاسکتے ہیں،

قرآن کا ترجمان رسول ہو | دنیا کے تمام علوم و فنون کے خاص اصول و قواعد ہوتے ہیں ان کی ایک روح ہوتی ہے جسے ہم موجودہ اصطلاح میں ان فنون کی سائنس کہہ سکتے ہیں جب تک اس روح اور اس سائنس سے واقفیت نہ ہوگی اس وقت تک ان علوم کو نہیں سمجھا جاسکتا، یہی حال کلام اللہ کا ہے، اس کی روح کا سب سے بڑا عارف رسول ہے، کہ وہی اس کلام کا فنی و مبلغ تھا اور اسی کے ذریعہ سے قرآن کو دنیا کی رہنمائی کے لئے بھیجا گیا تھا، اس لئے وہی اس کا سب سے بہتر ترجمان بھی ہو سکتا ہے، قرآن بھی اس کا شاہد ہے، رسول پر نزول قرآن کی مصلحت کے بارہ میں خدا فرماتا ہے،



وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ  
لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ  
يَتَفَكَّرُونَ

اور ہم نے تمہاری طرف اس لئے نصیحت  
(قرآن) اتاری ہو کہ تم اس چیز کو جو آ  
لوگوں کے لئے اتاری گئی ان سے کھول کر

(نحل - ۶) بیان کر دو کہ وہ اسے سوچیں،

اس آیت پاک میں رسول کا فرض "قرآن" کی "تبیین" بتایا گیا ہے۔ "تبیین" کے معنی لغت  
میں ظاہر کرنے، واضح کرنے اور تشریح و توضیح کے ہیں، قرآن میں یہ لفظ تین معنوں میں استعمال  
ہوا ہے،

(۱) کسی چیز کو واضح اور شرح کرنے کے معنی میں،

كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لِيَاسِ  
لِلنَّاسِ، (بقہرہ - ۲۳)

اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنی آیات (احکام)  
کو کھول کر بیان کرتا ہے،

كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ  
(بقہرہ - ۳۱)

اسی طرح اللہ تعالیٰ تمہارے لئے اپنی آیات  
(احکام) کو کھول کر بیان کرتا ہے،

(۲) پوشیدہ چیزوں کو ظاہر کرنے کے معنی میں،

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ  
رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِّمَّا  
كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ (مائدہ - ۳)

اے اہل کتاب ہمارا رسول تمہارے پاس  
آچکا ہے اور کتاب (توریت) میں سے  
تم جو کچھ چھپاتے ہو اسکو وہ ظاہر کرتا ہو

اس آیت کا تعلق اہل کتاب سے ظاہر ہے، اس "تبیین" سے مراد توریت کے ان حکام

کا اظہار ہے جنہیں یہود اپنی خود غرضی سے چھپاتے تھے، اور قرآن نے ان کو ظاہر کیا،

(۳) مختلف فیہ امور میں اظہار حق کے لئے جن میں کفار محض اپنی جہالت اور مگرہی سے

اختلاف کرتے ہیں،

وَلَيُسَيِّرَنَّ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
مَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ،  
(نحل - ۱۳)

وَلَيُسَيِّرَنَّ لَهُمُ اللَّذِي يَخْتَلِفُونَ  
فِيهِ وَلَيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ  
كَاذِبُونَ، (نحل - ۵)

اس اظہار اور تبیین کا تعلق قیامت سے ہے، یعنی کفار دنیا میں اپنی جہالت اور گمراہی سے جن چیزوں میں اختلاف کرتے ہیں خدا قیامت میں اس کی حقیقت ظاہر کر دے گا، ان تینوں معنی کے معلوم ہو جانے کے بعد تبیین للناس میں تبیین کے معنی خود بخود متعین ہو جاتے ہیں کہ اس کا تعلق نہ اہل کتاب کے کمان حق کے اظہار سے ہے اور نہ مختلف فیہ امور میں اظہار حقیقت کے لئے، اس لئے صرف تیسرے معنی یعنی قرآن کی تشریح و وضاحت مراد ہے اور یہی سنت ہے رسول کی یہ تشریح و توضیح بھی اگرچہ وحی کی شکل میں نہ تھی لیکن درحقیقت یہی منجانب اللہ تھی، اس لئے خدا نے قرآن میں فرمایا ہے کہ قرآن کا سمجھنا ہمارے ذمہ ہے، نزول وحی کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو محفوظ کرنے کے لئے جلدی جلدی پڑھتے تھے اس پر یہ آیتیں نازل ہوئیں

لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُحْجِلَ  
بِهِ، اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ  
فَاِذَا قُرْءَانُهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ،  
ثُمَّ اِنَّا عَلَيْنَا بَيَانَهُ، (قیامت)

قرآن کے ساتھ اپنی زبان کو اس لئے حرکت نہ دے کہ اس کو جلدی سے یاد کر لو، تمہارے سینے میں اس کا جمع کرنا اور اس کا پڑھنا دینا ہمارا ذمہ ہے، جب ہم پڑھ چکیں (بذریعہ وحی) تو

قرآن کی عبارت کو محفوظ کرانے کے بعد اس کے سمجھانے کے معنی صرف اس کے احکام و تعلیمات کے سمجھانے ہی کے ہو سکتے ہیں، حضرت ابن عباس وغیرہ مفسر صحابہ کا بھی یہی خیال ہے، اس سے معلوم ہوا کہ رسول کی تشریح و توضیح بھی منجانب اللہ تھی،

بعض حدیثوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں،

ماکان النبی صلعم یفسر شیئاً رسول اللہ صلعم انھی گنی ہوئی آیات کی  
من القرآن الاّ آیاً تعدّ علمھن تغیر فرماتے تھے جنھیں آپ کو جبریل سکھاتے  
آیا لا جبریل، (ابن جریر ج ۱ ص ۲۸) تھے،

رسول کے بعد صحابہ ترجمان تھے | یہ ایک بالکل فطری اور علمی اصول ہے کہ رسول اللہ صلعم کے بعد قرآن کی ترجمان وہی جماعت ہو سکتی ہے جو نزول قرآن کے وقت مکتب نبویؐ میں موجود تھی، جس کے سامنے نزول قرآن کی پوری تاریخ تھی، جس کی زبان عربی تھی جو عرب کے عقائد رسوم اور معاشرت سے واقف تھی، جس کی نگاہوں کے سامنے قرآن نے اس کی اصلاح کی، جس نے سالہا سال تک خود رسول سے قرآن کی ایک ایک آیت اور ایک ایک لفظ کو سمجھا، رسول اللہ نے بڑے اہتمام سے اس کی تعلیم و تربیت کی، اور قرآنی تعلیمات کو عملاً برت کر اسے سمجھا یا اور اسکو ان کا پابند بنایا پھر اسی اہتمام سے صحابہ نے تابعین کو اور تابعین نے تبع تابعین کو یہ امانت پہنچائی،

صحابہ کی قرآن کی ترجمانی کسی مذہبی عقیدہ کی بنا پر نہیں بلکہ خالص علمی اصول پر مانتا پڑیگی فرض کیجئے آج سے چند سو برس پہلے ایک قانون بنتا ہے، کئی صدیوں کے بعد اس کی کسی دفعہ کے مفہوم و منشا کے سمجھنے میں اختلاف ہوتا ہے تو خالص علمی اصول پر اس کی شارح کون جماعت مانی جائے گی وہ جماعت مانی جائے گی جس کے سامنے یہ قانون بنا جو اس کے

ماحول اور اس کے اسباب سے واقف تھی، خود اس قانون کے شارحِ اول کی زبان سے اسکی ایک ایک دفعہ کے مفہوم اور منشا کو سمجھا، اس نے خاص اہتمام سے سمجھایا، اور عملاً نافذ کر کے اور برت کر دکھایا اور اسی طریقہ سے علی التواتر صدیوں تک اس پر عمل ہوتا رہا، یا صدیوں بعد کی وہ نوپیدا جماعت، جس کو نہ اس قانون کی تاریخ سے ذاتی واقفیت ہے نہ حالات سے نہ اس کے ماحول سے نہ مادری زبان کی حیثیت سے قانون کی زبان سے اسکو جو کچھ بھی علم ہے وہ اسی پہلی جماعت کے وسیلہ سے، ظاہر ہے کہ پہلی جماعت اس قانون کی بہتر ترجمان اور شارح سمجھی جائے گی اور اس کی تاویل و تشریح میں اسی کا قول سند مانا جائے گا، اس اصول کے لحاظ سے کلامِ پاک کے سب سے بہتر اور مستند ترجمان اور شارح صحابہ کرام ہیں اور ان کے بعد ان کی وہ روایات جو انتہائی بشری احتیاط کے ساتھ ایک محفوظ چلی آتی ہیں،

اصول شہادت کی رو سے اس موقع پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحابہ کرام کی تفسیریں صحیح ہیں، لیکن ہمارے روایات صحابہ کا پایہ پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ موجودہ تفسیری روایات صحابہ کرام ہی کی ہیں اور ان میں کسی قسم کا تفرق و تبدل نہیں ہوا،

اس کو بھی غائب علمی اصول اور اصول شہادت کی رو سے جانچنا چاہئے، اس عالم محسوس، اور مادی دنیا میں کسی چیز کے علم یقین کے صرف دو ہی ذرائع ہیں، یعنی مشاہدہ جس میں آنکھ سے دیکھنے کے ساتھ کان سے سنا بھی شامل ہے اور مستند شہادت، پہلی صورت اپنے زمانہ کے واقعات کے ساتھ مخصوص ہے اپنے سے قبل کسے واقعات کے علم یقین کی صرف ایک صورت ہے، مستند شہادت، اس شہادت کے بھی دو پہلو ہیں، ایک ان کی صداقت و استناد کا درجہ دوسرے ان کی کثرت و تواتر، ان ہی دونوں چیزوں پر تمام گزشتہ قوموں

اور ملکہ کی تاریخ کے علم کا دار مدار ہے، اگر اسے نہ مانا جائے تو پھر ساری دنیا کی تاریخ افسانہ بن جائے گی، ہمارے پاس اس کا ثبوت کیا رہ جائیگا کہ یونان، روم اور مصر وغیرہ کوئی تاریخ بھی رکھتے تھے، پرانی تاریخوں کو جانے دیجئے، اپنے زمانہ کو لیجئے، اس میں بھی بہت سے اہود میں ہمارے علم یقین کا دار و مدار صرف شہادت پر ہے، جو شخص یورپ نہیں گیا ہے، اس کے پاس جرمنی، فرانس اور روس کے وجود کے یقین کا شہادت کے علاوہ اور کیا ذریعہ ہے؟ یہی نہ کہ ہم بچپن سے ان کے حالات سنتے آئے ہیں، کتابوں میں پڑھتے ہیں، اخبارات میں دیکھتے ہیں، آنے جانے والوں سے سنتے ہیں لیکن ان میں سے ہر ایک ذریعہ صرف شہاد ہے، یعنی مشاہدہ نہیں، اس کے باوجود ہم کو ان کے وجود کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اپنی ذات کا، یہ کیا ہے صرف شہادت کا درجہ استناد اور اس کا تواتر،

ایک اور مثال لیجئے، دنیا کا سارا نظام عدالت اسی شہادت پر ہے، ایک حاکم عدالت کی کرسی پر بیٹھتا ہے، اس کے سامنے سیکڑوں قسم کے مقدمات پیش ہوتے ہیں جن کے متعلق اس کو کوئی ذاتی علم اور عینی مشاہدہ نہیں ہے لیکن وہ صرف شہادت کے درجہ استناد اور اس کے تواتر سے علم یقین حاصل کر کے فیصلہ کر دیتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ دنیا کا سارا نظام شہادت پر قائم ہے اس کے بغیر تو ہم ایک قدم بھی نہیں چل سکتے،

البتہ علم یقین کے لئے شہادت کا درجہ استناد اور اس کا تواتر ضروری ہے، اسکو بھی اسی علمی اصول سے جانچئے، اس لحاظ سے روایت حدیث کے مقابلہ میں دنیا کی کوئی شہادت پیش کی جاسکتی ہے، اس موقع پر میں رجال اور اصول حدیث کی تفصیلات میں پڑنا نہیں چاہتا کہ یہ بحث بہت لمبی ہے اور اس مضمون کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو اس سے واقف ہیں، اس لئے سوال ہے کہ حدیث کی صحت اور روایت کے اصول شہادت کے مقابلہ میں وہ دنیا کی

کوئی شہادت اور کس تاریخی سرمایہ کو پیش کر سکتے ہیں اگر اسکا جواب نفی میں ہی اور یقیناً نفی میں ہی تو جس اصول کو ساری دنیا کی تاریخ کے علم یقین کیلئے مانا جاتا ہو اسے روایت حدیث میں کس طرح غلط یا ناقابل یقین ٹھہرایا جاسکتا ہے، اگر ہم روایات صحابہ کو ناقابل اعتبار سمجھتے ہیں، تو ہمارے پاس خود اسلام کی تاریخ کا کیا ثبوت کیا ذریعہ بچتا ہو کلام اللہ و رسالت کی تاریخ کی حیثیت بالکل ناکافی ہی، اس میں خاص خاص اہم واقعات کے صرف اشارات ہیں یا زیادہ سے زیادہ محمل بیانات ہیں پھر یہ اسلام کی ابتدائی تاریخ کہاں سے مرتب ہوئی عرب جاہلی کے عقائد کیا تھے رسوم کیا تھے معاشرت کیا تھی، اسلام نے اس میں کیا اصلاح کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تبلیغ اسلام میں کیا کیا واقعات پیش آئے، دعوت اسلام، اس راہ کے شہداء، مشرکین کی مخالفت، ہجرت مدنی زندگی، غزوہ، مشرکین، منافقین اور یہود و نصاریٰ کا طرز عمل، انصار، ہاجرین اور ان کا برصغابہ کی قربانیاں، غرض نبوت کی پوری ۲۳ سالہ تاریخ کس چیز سے مرتب ہوئی ہے، حدیث سے اور صرف حدیث سے اور اس کی ایسا ہی یقین ہے جیسے اپنے زمانہ کے عینی مشاہدات پر پھر اسلام کی تاریخ میں تو حدیث کو علم یقین کا درجہ دیا جائے اور قرآن کی تفسیر میں اس کو ناقابل اعتماد ٹھہرایا جائے، آخر کس اصول پر صرف من مانی تاویلات کے لئے حدیثیں طہری اور ابن اثیر سے بھی لگئی گذری ہوئیں، کہ ان سے تو نبوت لایا جائے، ان کے بیانات کو تو یقین کا درجہ دیا جائے، لیکن حدیث کو یہ درجہ بھی حاصل نہیں، اس تفصیل سے یہ واضح ہو گیا کہ خالص علمی اور فطری اصول سے بھی اہم احادیث کو نظر انداز نہیں کر سکتے بلکہ ان کی صدا کے اعتراف پر مجبور ہیں اور اسلام کی تاریخ میں بغیر اس کے چارہ کار ہی نہیں ہے، (باقی)

### تفسیر ابو مسلم اصفہانی

عربی معجزہ کی مفقود انجمن دارالوجود عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء جو نہایت دیدہ ریزی سے امام رازی کی تفسیر کبیر سے جمع کئے گئے ہیں، عمدہ ٹائپ میں چھپی ہے، قیمت: پندرہ روپے

# مولانا کا بتی نیشاپوری

از

مولانا عبدالسلام ندوی

مولانا شبلی مرحوم کی کتاب ”شعراجم“ اگرچہ فارسی شاعری کی نہایت مفصل تاریخ ہے تاہم ابھی اس پر اضافہ کرنیکی بہت کچھ گنجائش ہے، مولانا مرحوم نے اس کتاب میں ایک خاص تاریخی دور کو جو آٹھویں صدی سے شروع ہوا، اور نویں صدی تک قائم رہا، کسی مصلحت سے نظر انداز کر دیا ہے، حالانکہ اس دور میں بھی بہت سے بالکمال شعرا پیدا ہوئے، اور انھوں نے ایک خاص طرزِ ایجاد کی، اس لئے ضرورت تھی کہ اس دور کی ادبی اور تاریخی خصوصیات کو بھی نمایان کیا جائے، سید وزارت علی صاحب (گڑگاؤن پنجاب) کی یہ خدمت لائقِ تیش ہے، کہ انھوں نے اس دور کے سب سے زیادہ ممتاز شاعر مولانا کا بتی کے کلام کا ایک عمدہ مجموعہ انتخاب مرتب کیا، اور ہمارے رفیق مولانا عبدالسلام ندوی نے اس پر ایک مقدمہ لکھ کر مولانا کا بتی کے حالات کے ساتھ نہ صرف ان کی شاعری پر ایک مفصل تبصرہ لکھا، بلکہ اس دور کی شاعرانہ خصوصیات کو بھی نمایان کیا، ہم ناظرینِ معارف کی دلچسپی کے لئے اس مقدمہ کو معارف میں شائع کرتے ہیں، اور ہم کو امید ہے کہ جب اس مقدمہ کے ساتھ یہ مجموعہ اشعار شائع ہوگا، تو فارسی شاعری کے قدر دانوں میں اس مقدمہ سے اس مجموعہ انتخاب کی، اور اس مجموعہ انتخاب سے اس مقدمہ کی وقعت اور اہمیت بہت زیادہ بڑھ جائیگی،

فرمانروایان اسلام کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان کے دورِ حکومت نے بہ کثرت ایسے جلیل القدر افراد پیدا کئے ہیں جن پر اسلام کی علمی تاریخ ہمیشہ ناز کر سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ان فرمانرواؤں کے تذکرہ میں ان جلیل القدر افراد کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے، اور ان کے وجود کو ان کے دورِ حکومت کے حیات و برکات میں شمار کیا جاتا ہے، چنانچہ نوین صدی کے فرمانروایان اسلام میں سلطان شاہ رخ بہاؤ الدین تیمور گورکان کے بعد ۳۴ سال بلکہ ۵۰ سال تک ایران، توران اور ہندوستان پر حکومت کر کے دیکھ چکے ہیں وفات پائی، دولت شاہ سمرقندی نے عارف کامل نور الدین نعمت اللہ کو ہستانی کے تذکرہ میں، اس نامور بادشاہ کا جو ضمنی تذکرہ کیا ہے، اسکی ابتداء ان الفاظ سے کی ہے:

”اما فان سید ظل اللہ فی النخاقین شاہ رخ بہاد گورکان امار اللہ بہانہ بادشاہے بود  
موفق بتوفیق یزدانی و مویہ تباہید محمدانی بجئے مساعد و دولت موافق داشت و عدلے بر  
دوام و شفقت تمام در بارہ عوام و خواص داشتے رعایا آن آسودگی و فراغت کہ بر دگر  
دولت ادیانہ اند، از عہد آدم الی یومنا در هیچ عہد دزمان و دور اوان نشان نداده اند  
پسندیدہ و متابعت شریعت گوے مراد از میدان سلاطین در بود“

ان سیاسی، اخلاقی اور مذہبی فضائل کے ساتھ اس کا دورِ حکومت علمی حیثیت سے بھی خاص اہمیت رکھتا تھا، اور اس کے زمانہ میں اسلام کے متعدد ایسے مایہ ناز فرزند پیدا ہوئے جن پر مسلمانوں کی علمی تاریخ آج تک ناز کرتی ہو، دولت شاہ نے اس کے ضمنی تذکرے میں ان ناموران اسلام کا نام بھی لیا ہے، اور اس انداز سے لیا ہے، گویا ان کا وجود اس کے دورِ حکومت کی ایک بہت بڑی برکت تھا، چنانچہ لکھتا ہے،



اما از مشائخ و اکابر و علما و شعراء کہ بر دژ گار شاہ رخ سلطان ظهور یافتہ اند سلطان العلاء الحقین  
شمس الملوٰۃ والدین محمدی فیضی البخاری المعروف خواجہ یار ساقی و خواجہ صابن الدین  
ترکہ اصفہانی و مولانا فاضل حسین خوارزمی و قدوة العلاء و مغز الفضلاء مولانا شرف الدین علی  
یزدی و از شعراء بزرگ شیخ آذری و بابا سودائی و مولانا علی شہاب و امیر شاہی سہروردی  
و مولانا کا بتی ترشیزی، و مولانا نسیمی بودہ اند کہ ذکر تصانیف و دوا دین این جماعت در ربیع  
مسکون شہرت دارد، اما چہا ہنرمند در پائے تخت شاہ رخ بودہ اند کہ در ربیع مسکون  
بر دژ گار خود فیض نداشتہ اند، خواجہ عبدالقادر مراغی در علم او و در موسیقی و یوسف اندکانی  
در خوانندگی و مطربی و استاد قوام الدین و رهندی و طاجی و معاری و مولانا خلیل مصور کہ  
ثانی بانی بودہ نور اللہ تعالیٰ مرقدہم،

دولت شاہ نے سلطان شاہ رخ کے دور حکومت کے جن ارباب کمال کا نام لیا ہے، ان کے  
فضائل و کمالات کے نمایان کرنے میں اگر ہمارا موجودہ علمی اور تاریخی سرمایہ ہماری مدد کرے تو اسلام کی  
علمی اور ادبی تاریخ کے بہت سے ابواب و فصول کے روشن مناظر چشم بصیرت کے سامنے آ سکتے ہیں،  
لیکن سر دست ان میں ہم صرف ایک با کمال شاعر کے سوانح حیات لکھنا چاہتے ہیں، جس کا نام نامی  
محمد شمس الدین لقب اور کا بتی تخلص ہے، باپ کا نام عبداللہ تھا، طرق در آتش میں پیدا ہوا جو نیشاپور  
اور ترشیز کے درمیان ایک گاؤں کا نام ہے، لیکن نیشاپور اور ترشیز کی شہرت نے اس کو اپنی طرف  
منسوب کر لیا، اور وہ کا بتی نیشاپوری اور کا بتی ترشیزی کے نام سے مشہور ہو گیا، اس انتساب کی ایک  
وجہ یہ بھی ہے، کہ مولانا کا بتی کی تعلیم و تربیت کا آغاز سب سے پہلے نیشاپور سے ہوا، اور ایتدارین<sup>ن</sup>  
نے نیشاپور میں آکر مولانا سہمی سے کتبت اور خوشنویسی کی تعلیم حاصل کی، اور اس میں اس قدر کمال حاصل

تہ تذکرہ دولت شاہ مترقذی ص ۳۲۰ ۳۱ انسائیکلو پیڈیا آت اسلام ذکر کا بتی،

گیا، کہ مکتب شاعری میں بھی ان کی یہ فنی حیثیت نمایاں رہی، اور اسی وجہ سے انھوں نے اپنا تخلص کا جی اختیار کیا، آج کتابت اور خوشنویسی کا فن نہایت معمولی درجہ کا فن خیال کیا جاتا ہے، اور زیادہ تر یہ پیشہ وہ لوگ اختیار کرتے ہیں، جو اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی استعداد اور قابلیت نہیں رکھتے، اس لئے اس زمانہ میں ایک خوشنویس کو کتنا ہی صاحب کمال ہو، سو ساٹھ مین کوئی خاص وقت اور شہرت نہیں رکھتا، لیکن قدیم زمانہ میں اس فن نے متعدد وجوہ سے بہت زیادہ اہمیت حاصل کر لی تھی ایک تو قرآن مجید کے خوشخط اور مطلقاً مذہب نسخوں کی بہت زیادہ قدر کی جاتی تھی، اس لئے جو لوگ اس فن میں کمال حاصل کر لیتے تھے، وہ قدرتی طور پر غیر معمولی شہرت حاصل کر لیتے تھے، یا قوت مستصی کا نام آج اس زمانہ کے دوسرے صاحب کمالوں سے کچھ کم روشن نہیں ہے، لیکن اس کا طوئے کمال قرآن مجید کی کتابت کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اس کے علاوہ اس زمانہ میں چھاپہ خانہ کا رواج نہ تھا، اس لئے مشہور شعرا کے دواوین اور مشہور مصنفوں کی تصنیفات عموماً ہاتھ سے لکھوائی جاتی تھیں، اور اس نے مشہور خوشنویسوں کا درجہ بہت زیادہ بلند کر دیا تھا، چنانچہ مولانا جلال طیب شیرازی نے سہ ماہی میں ایک نمونی گل و نوروز کے نام سے لکھی تھی، جو بتدیون اور نوچانوں میں خاص طور پر مقبول تھی، مولانا نسیمی نیشاپوری (جو کا جی کے استاد تھے)، نے ایک ہیضہ میں اس نمونی کے نسخے اپنے ہاتھ سے لکھے، اور یہ ایک نہایت تعجب انگیز واقعہ خیال کیا گیا، یہی وجہ ہے کہ اس زمانے کے تمام کتب خانوں میں کا بتون کا ایک ممتاز گروہ ہمیشہ موجود رہتا تھا، مساجد متابر اور دوسری عمارتوں

لے وہ خود اس کمال پر اس طرح ناز کرتے ہیں، :-

روزے کہ نہ شادی و نہ ثیون باشد      نے دست و قلم نہ جان و نہ تن باشد

بر خاطر دوستان دھدا و مرا      خطے کہ بیا دگا را ز من باشد

۱۵۰۰ دولت شاہ صفحہ ۲۶۸، ذکر مولانا جلال طیب شیرازی،

جو کتبے لگائے جاتے تھے، اس نے بھی مشہور خوشنویسوں کی حیثیت کو بہت زیادہ نمایاں کر دیا تھا۔ چنانچہ دولت شاہ شہزادہ ابراہیم کے ضمنی تذکرہ میں لکھا ہے :-

”مشہور است کہ دفاتر فارس بخط مبارک خود نوشته بود، و در نیابتی خط بنایتے بود  
کہ نقل خط قبلہ الکتاب یا قوت المستعفی نو دے و فرستادے و فروختے و ایوہر کتابچا  
کہ بر عمارات و مساجد و مدارس فارس نوشته بایست و در جہا و تعلیم کہ مزین کہ خط شریف است  
بین الکتاب الیوم موجود است“

اس لئے اس زمانہ میں خوشنویسی کی تعلیم نصاب تعلیم کا ایک ضروری جزو ہو گئی تھی، اور اس دور کے اکثر مشرفا یہاں تک کہ بادشاہوں کے لڑکے تک اس فن کی تعلیم حاصل کرتے تھے، بالخصوص شہزادہ بایسنغر کے زمانہ میں جس کے دربار سے بعد کو مولانا کا پتی کا تعلق ہوا، فن کتابت کو اور بھی زیادہ ترقی ہوئی، اور خوشنویسوں کا درجہ اور بھی زیادہ بلند ہوا، چنانچہ دولت شاہ شہزادہ بایسنغر کے ضمنی تذکرہ میں لکھا ہے :-

”خط و شعور و روزگار اور واج یافت، گویند کہ چہل کتاب خوشنویس درکت بنانہ او کتب است  
مشغول بودند و مولانا جعفر تبریزی سرآمد کتاب بود۔“

اس بنا پر زمانہ کے عام میلان کے مطابق مولانا کا پتی نے بھی اس فن لطیف کی طرف توجہ کی، اور مولانا سبکی سے اس کی تعلیم حاصل کی جو اس فن میں خاص مہارت رکھتے تھے، اور یہی پیشہ کرتے تھے، ابتداء میں ان کا قیام نیشاپور میں تھا، لیکن بعد کو مشہد مقدسہ رضویہ میں چلے آئے، اور یہاں ان کے پیشہ کو بہت زیادہ فروغ حاصل ہوا، اور ان کے مکتب میں زیادہ تر اہل دروسا کے بچے تعلیم حاصل کرنے لگے، اور تجربہ نے ان کے مکتب کو بڑا باہرکت ثابت کیا، دولت شاہ نے ان کا تذکرہ کسی

تفصیل کے ساتھ کیا ہو، اور فن خوشنویسی کے متعلق ان کے تمام کمالات نہایت واضح الفاظ میں نمایاں کئے ہیں، چنانچہ اس کے خاص الفاظ یہ ہیں :-

”مردے مستعد و ذوقون بودہ اول در نیشاپور بودے و بعد ازاں در شہد مقدسہ رضوۃ علیہ السلام و الخیرۃ ساکن شد، و بکلب داری وادی بی مشغول بودے و بشن قلم خطوشتے و در علم کتابت دہنر شعر و علم معمار در دوزگار خود نظیر داشت و زنگ آمیزی کاغذ و سیاہی ساختن و افشان و تذهیب حتی او بودہ و در بن علوم رسائل دارد و در افشا و تالیف و ترسل و غیر ذلک صاحب فن بودہ و اولاد اکابر در مکتب او متعلم بودہ اند، و بحسب تجربہ مکتب اور امبارک یافتہ اند، و مولانا عبدالحی کہ در خط سیاق و دبیری سرآمدہ است شاگرد مولانا عیسیٰ بودہ“

مولانا عیسیٰ جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، فن خوشنویسی کے ساتھ شعر و شاعری کا بھی ذوق رکھتے تھے، غالباً مولانا کا بتی نے بھی ان کی صحبت یا اس زمانہ کے عام شاعرانہ رجحان سے متاثر ہو کر اس کو چہ بن قدم رکھا، اور غزل گوئی کو خاص طور پر اپنے دل و دماغ کا جو لالچا ہ بنایا، لیکن بد قسمتی سے استاد اپنے ہونہار شاگرد کے فضل و کمال کو حاسدانہ لچا ہ سے دیکھنے لگا، اور اس کی عداوت پر آمادہ ہو گیا، اسناد اور شاگرد دونوں شاعر اور خوشنویس تھے، اس لئے صاف طور پر یہ تین چلتا، کہ باہم کس فن میں رشک و حسد پیدا ہوا، البتہ کا بتی کے بعض اشعار سے اُشاہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ رقابت فنِ شعری بدلت پیدا ہوئی، چنانچہ وہ اشعار یہ ہیں :-

میان شہر نیشاپور سیسی چو اشعارِ یلح کا بتی دید،

لے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۱۶۷ تاہم یہ یقینی ہے کہ وہ شاعری میں ان کے شاگرد نہ تھے بلکہ اُشاہ بن ان کو موینا عیسیٰ کا شاگرد دکھا ہی

ہمشہد رفت و بزمِ نامِ خودش بست نمک خورد و نمکدان را بدزدید

لیکن مولانا کا جاتی کی شرافت اور حسن ادب سے اس نزاع نے کوئی ناگوار صورت اختیار نہیں کی، بلکہ مولانا کا جاتی نے اس کو دیکھ کر نہایت شریفانہ طور پر مولانا سیاحی سے عہدگی اختیار کر لی، اور دارالسلطنت ہرات میں چلے آئے، اور یہاں نہایت عامیانہ زندگی بسر کرنے لگے، اور شعرو شاعری کو اپنا مستقل مشغلہ بنالیا، اس وقت ہرات کا فرمانروا سلطان بایسنغر تھا، جو اربابِ کمال پتھو فزونِ لطیفہ کا بڑا قدردان تھا، چنانچہ دولت شاہ اوس کے ضمنی تذکرے میں لکھتا ہے :-

”و در ہنر پروری دہنر مندی شمرہ اقلیم شد، و خط و شعر در روزگار در واج یافت  
دہنر مندان و فضل را با و از او از اطراف و کثافت روے بختش آوردند ہنر مندان را  
عنایتا کر دے و شعرا و دوست داشتے، و در تخیل کو شیدے و ندیمان و حبیبان با طرائف  
داشتے و از سلاطین روزگار بعد از خسرو پرویز چون بایسنغر سلطان کسے بعثرت و تخیل معاش  
نہ کردہ، و شعور کی و فارسی را نیکو گفتے، و تمییدے و پیشش قلم خط نوشتے، و این تخلص  
مرزا بایسنغر راست“

گداے کوے توشد بایسنغر گداے کوے خوبان بادشاہ

اسکی ہنر پروری کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ اس کے دربار میں خواجہ یوسف اندکانی ایک مشہور مطرب تھے، سلطان ابراہیم بن شاہ رخ نے متعدد بار سلطان بایسنغر سے ان کو طلب کیا، لیکن سلطان نے انکار کیا، ایک بار سلطان ابراہیم نے ایک لاکھ دینار نقد بھیج دیئے، کہ اس کے عوض میں خواجہ یوسف کو بھیج دو لیکن سلطان کی بلند ہمتی نے اس کو گوارا نہیں کیا، اوس نے اپنے بھائی کے جواب میں یہ شعر لکھ کر بھیج دیا،

مایوسف خود نئی فروشیم تو سیم سیاہ خود نگہ دارلہ  
فنون لطیف کی اس قدر دانی کی وجہ سے اس دور کے بہت سے مشہور شعرا اوس کے دربار  
سے وابستہ تھے، چنانچہ دولت شاہ لکھتا ہے :-

"دشورے کہ در درگاہ شاہ رخ سلطان بلازمت بایں زبہا درے بودہ اند باہا سودا کی است  
و مولینا یوسف امیری و امیر شاہی سبز واری و مولانا کا بتی ترشیری، و امیرین الدین نزاری  
رحمہم اللہ"

لیکن یہ قدر دانی محض تفریحی حیثیت نہیں رکھتی تھی، بلکہ اوس کے دربار میں شعرا کو شاعری  
میں ترقی کرنے کا موقع بھی ملتا تھا، کیونکہ سلطان بایںغور کی عادت یہ تھی، کہ اپنے دربار کے شعرا سے  
شعراے قدیم کے مشہور قصائد پر قصیدے لکھواتا تھا، اور اس طرح ان کے زورِ طبع کا امتحان کرتا تھا،  
چنانچہ درصاعدیہ کے ایک مشہور شاعر فریداحول نے رات اور ستاروں کے متعلق ایک قصیدہ لکھا  
تھا، جس کا مطلع یہ تھا،

نماز نام کو امواج این دریائے ولابی فروشد زورق بدین برآہ طشت سیلابی  
یہ ایک نہایت پر زور قصیدہ تھا جس کی نسبت دولت شاہ نے لکھا ہے کہ  
"صفت انجم و صفت طلوع تیرا عظم در آخر قصیدہ بیان می کند، در چرخیات و درین  
قصیدہ کار ہادارد۔"

اور فرید نے اوس کو ایک ہفتہ میں لکھا تھا، اور اس زود نویسی پر اوس کو ناز تھا، چنانچہ  
خود کہتا ہے :-

بیک ہفتہ در اصفہان فرید این شوالشاہ کو  
عجائب داشت طبع ادا زین تیزی و نشا

سلطان بایسنغر نے بابا سودائی کو اس قصیدہ کے جواب لکھنے کا حکم دیا، اور انھوں نے ایک گھنٹے میں اتنی شعر کا ایک قصیدہ اس کے جواب میں لکھ دیا، چنانچہ خود کہتے ہیں:-  
 بیک ساعت گفت این شعور باورد سوزائی      فرید اندر سپاہان گر چہ گفت آزاباشائی  
 دولت شاہ کو اگرچہ اس زود نویسی کا یقین نہیں آتا، تاہم اس میں اس کو بھی شبہ نہیں، کہ انھوں نے اس قصیدے کو تھوڑی سی مدت میں لکھا تھا، اسی عادت کے مطابق سلطان نے مولانا کا بقی کو بھی خلاق المعانی کمال الدین اسماعیل صغہانی کے ایک قصیدے کے جواب لکھنے کا حکم دیا، جس کا مطلع یہ تھا،

سزد کہ تاجور آید بوستان زرگس      کہ ہست در چین دباغ مرزبان زرگس  
 مولانا کا بقی نے اس قصیدہ کے جواب میں ایک نہایت سیر حاصل قصیدہ لکھا، جس کی نسبت دولت شاہ کا بیان ہو کہ

”او جواب کمال ما در حد کمال بیان کردہ“

لیکن مولانا کا بقی کے ہمسردن نے رشک و حسد سے ان کے قصیدے کی بالکل قدر نہیں کی اسلئے انھوں نے کبیدہ خاطر ہو کر ظہیر کے ان اشعار سے اپنے دل کو تسلی دی،

ہنر نفعہ چو غنما بماند ز انکہ ماند      کیسکہ باز شناسد ہمارے ما از فاد  
 ہزار بیت بگویم کہ آب ازان بچکید      کہ جز ز دیدہ دیگر آیم از کسے نکشاد  
 ہزار دامن گو ہر نثار شان کردم      کہ بیچ کس شبہ در کنار من نہاد  
 اور ہرات سے نکل کر پہلے استرآباد اور گیلان آئے، پھر وہاں سے دارالسلطنت شروان کا رخ کیا، اور وہاں شاہزادہ اعظم امیر شیخ ابراہیم شروانی نے ان کی بڑی قدر دانی کی، اور ایک

قصیدہ کے صلیب میں جس کی روایت گل ہے، دس ہزار دینار شروانی عطا فرمائے، یہ دولت شاہ کا بیان ہے، لیکن مولنا غلام علی آزاد بلگرامی نے یہ بیضیابین لکھا ہے، کہ جب مولنا کابتنی نے کمال کے قصیدہ کا جواب لکھ کر میرزا بایسنغر کی خدمت میں گزارا تو حاسدوں کی دراندازی سے خود میرزانے اسکی طرف بالکل توجہ نہیں کی، بلکہ اسکی ہنسی اوڑائی، اسلئے مولانا کابتنی نے ناراض ہو کر شروان کا رخ کیا، اور امیر ابراہیم کی مدح میں گل کی روایت کا قصیدہ لکھ کر پیش کیا، جس کے صلیب میں اس نے دس ہزار دینار دیئے، پھر شروان میں مولنا کابتنی نے نسبت ہرات سے زیادہ کامیاب زندگی بسر کی، اور جیسا کہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لکھا ہے، وہاں بہت دنوں تک قیام پذیر رہے، لیکن اس زمانہ کے مذاق کے مطابق یہاں بھی ان کو شاعرانہ معرکہ آرائیوں سے سابقہ پڑا، اور مولنا بدر شروانی سے جو شروان اور مصافحات شروان میں بڑے پایہ کے شاعر خیال کئے جاتے تھے، مقابلہ کرنا پڑا، جس کی اہمیت کا اندازہ کابتنی کے اس قطعہ سے ہوتا ہے، جو انھوں نے مولانا بدر شروانی کی شان میں لکھا ہے

لقب کابتنی دارم اے بدر ا ما ، محمد رسید اسم از اسماء نم ،  
مرانام باشد محمد تو بدری با گشت سب بات بردار نم ،

مولنا کابتنی اور بدر کی اس معاصرانہ چشمک نے دو فریق پیدا کر دیئے، ایک فریق مولانا بدر شروانی کو مولنا کابتنی پر ترجیح دیتا تھا، لیکن اہل سمرقند مولنا کابتنی کو ترجیح دیتے تھے، شروان میں بہت دنوں تک قیام پذیر رہنے کے بعد مولنا کابتنی آذربائیجان میں چلے گئے جہاں کا فرمانروا اسکندر بن قرا یوسف تھا، جو جلال غازقرو کی ایک صحرائین ترکمان قوم سے تھا اور کسی شاہی خاندان سے تعلق نہیں رکھتا تھا،

مولنا کابتنی نے حسب دستور اس کی مدح میں بھی ایک عمدہ قصیدہ لکھ کر پیش کیا لیکن ایک





تو گو اس درجہ کو پہنچ چکے تھے، کہ بڑے بڑے درباروں میں ان کی رسائی ہو سکتی تھی، لیکن انھوں نے اپنی سادگی، بے تکلفی اور خاکساری سے مناصب عہدہ کی کچھ پروا نہ کی، اور نہایت دارستہ مزاجی کیساتھ ادھر ادھر مارے مارے پھرے، چنانچہ دولت شاہ لکھتا ہے :-

”مولینا سی از آنجا کہ شیوہ ابناءے روزگار است بروز نماز او حاسد شدہ، برو دل گران  
گروید، و بعد اوت او برخاست، مولانا کا بقی بفرست آن گران را دریافت، از نیشاپور  
قصہ دار السلطنت ہرات خود، و ہموارہ بے تعین و تکلف گردیدے، و بشعر و شاعری مشغول  
بودے، اگرچہ استحقاق قصہ رواشت اما در صفت نغال ظرفا بسری برد“

لیکن بایں ہمد خاکساری دار السلطنت ہرات میں پہنچ کر جب انھوں نے سلطان بایںغمرؒ  
کی فرمائش سے خلاق المعانی کمال اسماعیل اصفہانی کے قصیدہ پر قصیدہ لکھا، اور حاسدوں کی دراندازی  
سے سلطان بایںغمرؒ نے اس قصیدہ کی داد نہ دی، تو وہ اپنی خودداری کی وجہ سے نہایت  
برداشتہ خاطر ہوئے، اور ہرات کو چھوڑ کر دار السلطنت شروان میں پہنچے، اور شاہزادہ اعظم  
امیر شیخ ابراہیم شروانی کے دربار میں رسائی حاصل کی، اور اس نے ان کی نہایت قدر دانی کی  
اور بہت سامان عطا فرمایا، لیکن مولینا کا بقی چونکہ نہایت فیاض واقع ہوئے تھے، اس لئے یہاں  
ان کو جو کچھ مالی و دولت ملتا تھا، چند دنوں میں سب صرف کر ڈالتے تھے؛

ایک بار سلطان نے ایک قصیدہ کے صلہ میں ان کو دس ہزار دنیا ر عطا فرمائے، لیکن انھوں  
نے صرف ایک مہینہ میں کاروان سرائے شامی میں اس رقم کو فقرا، صلحاء اور شعراء و ظرفاء پر صرف  
کر دیا، اور بعض لوگوں نے اس میں سے کچھ رقم چاہی لی، ایک بار انھوں نے خادم کو حکم دیا،  
کہ اسی رقم سے ایک عظیم الشان دعوت کا سامان کرے، لیکن ایک من آنے کی قیمت تک نہ جو

ملے تذکرہ آتشکد میں ان کے متعلق لکھا ہے، کہ ”در امر دنیا بسیار لالہ بانی“

نہ تھی، بادرچی نے اسکی اطلاع دی، تو اوس کے متعلق انھوں نے یہ قطعہ لکھا:

مطینی راوی طلب کردم کہ بغزاتی پزد      تاشود ز آن آتش کار ما و همان ساخته  
گفت ہم دہیمہ گریا ہم کہ خواهد داد آرد      گفتم آن کو آسیاے چرخ گردان ساختہ

جس سے ان کے توکل و استغناء کا اندازہ ہوتا ہے،

بعض اجاب نے ان کو ملامت کی، کہ ابھی ابھی بادشاہ نے آپ کو دس ہزار دینار عطا فرما دیں، اور آپ کے پاس ایک من آٹے کی قیمت بھی نہیں ہے، ایسا نہ ہو کہ بادشاہ آپ سے بدظن ہو جائے، مولنا کاتبی نے جواب دیا، کہ اگر میں بادشاہ کا خزانچی ہوں، اور یہ مال میری تحویل میں ہے، تو میں بادشاہ کو اس کا حساب دیدون گا، ورنہ اگر اوس نے مجھ پر احسان کیا ہے، تو میں ضرور ایک تنہا شخص تھا، لیکن میں نے ہزاروں آدمیوں پر اوس مال کو تقسیم کر دیا، اگر بادشاہ اپنے اس احسان کو واپس لینا چاہے گا، تو میں اوس شخص کا حوالہ دیدون گا، جس نے مستحقین کو میرا پتہ دیا، اسکے بعد اجاب کو مخاطب کر کے یہ قطعہ پڑھا،

دراذہرا سے خرچ کند سکہ دار ہیں      بد بخت مرد کے کہ در اگر دمیکند

اور کہا کہ اے دوستو! تم شہزادان شاہ کے خزانے کا غم نہ کھاؤ، کہ وہ اتنی رقم کے خرچ کر دینے سے خالی نہ ہوگا، اور میری فکر بھی نہ کرو، اور میری مفلسی پر کبیدہ خاطر نہ ہو، کہ معافی کے خزانے میرے

لے دیوان میں پورا قطعہ حسب ذیل ہے، :-

مطینی راوی طلب کردم کہ بغزاتی پزد      تاشود ز آن آتش کار ما و همان ساخته  
گفت در چشم نمی آید مطبوع بیچ چیز      غیر تب ویدہ کش جاری غم نام ساخته  
گفتم از پاران ما جوہیم و ہم و دقیق      زان کہ بہشت کار خوان سفرہ نشان ساخته  
گفت ہم دہیمہ گریا ہم کہ خواهد داد آرد      گفتم آئین آسیاے چرخ گردان ساخته

ساتھ ہیں، اور میری مرقت کا سرمایہ کبھی ختم نہ ہوگا،

اسی فیاضی کی وجہ سے مولانا کا بتی نے ہمیشہ غربت و افلاس میں زندگی گزاری، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لکھا ہے کہ

”انھوں نے تمام زندگی غربت میں گزاری، جس کی وجہ یہ تھی، کہ وہ بڑا فیاض تھے، اور  
ادب کو اپنے سرپرستوں سے جو کچھ ملتا تھا، چند دنوں میں خرچ کر دیتے تھے۔“

غالباً اسی غربت و افلاس کی وجہ سے بعض اوقات لبِ تناعت کی ہر سکوت ٹوٹ جاتی  
تھی، اور زبان پر حرفِ سوال آجاتا تھا،

خسرو از خود و پوش من نداری آگئی چون نباشد از تو ہر دم تالہ و فغان مرا

منیم کعبہ کہ در سائے دہی یک جا نمم مانیم گردون کہ روزے بس بود کینان مرا

تصنیفات | مولانا کا بتی کی تصنیفات کا اکثر حصہ نظم میں ہے، لیکن نثر میں بھی ان کے چند رسالے  
ہیں، جن کا اجالی ذکر دولت شاہ نے ان الفاظ میں کیا ہے :-

”دائرہ تریز عریت اصمہان نمود بصحبت شریف منخراف فضلہ و الحقیقین خواجہ صابین لدین

ترکہ علیہ الرحمۃ مشرف شد و در علم تصوف پیش خواجہ رسالہ گذرانید و تربیت یافت“

ان کے ایک اور رسالہ کا نام ”سی نامہ“ ہے، جو ان کے ۳۰ مکاتیب کا مجموعہ ہے، اور اس میں

صوفیانہ محبت کا بیان ہے، لیکن افسوس ہے کہ یہ رسالے ہمارے پاس موجود نہیں ہیں، اس لئے ہم

ان لفظی اور معنوی حیثیت سے کوئی تبصرہ نہیں کر سکتے، البتہ انھوں نے مثنوی مجمع البحرین کے

شروع میں خود ایک دیباچہ لکھا ہے جس سے ان کی انشا پر دازی اور عبارت آرائی کا اندازہ ہوتا

ہے، چنانچہ ہم اس موقع پر اس کے بعض اقتباسات نقل کرتے ہیں :-

لے انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ذکر کا بتی،

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بأحوال والقوة“ مدام از حضرت مبلغ الہام و مشکلم بردوام تعالی شانہ جو اہر زو اہر صلوٰۃ و یو ایت مو ایت تجیات نثار روزگار سخن گزارے باد کہ بیان مصحح انا نصح و کلام منظم اوتیت جوامع الکلم اجناس سپاس ذات پاک را بر طبق مَا عَرَفْنَا و نسق سبق بعضی احاد برورق اگرچہ در مظاہر اسرار انکار فضلاء بلاغت دثار و شعوائے فصاحت شہاد از جیب و گریبان روزگار یدیر بیضای موسوی نمودہ و با قلام اختر آفاق و ارقام اصطلاح بر صفا کف لطافت معنوی صورت ہائے معنوی کشودہ اند“

جس سے معلوم ہوگا، کہ اس دور میں مسیح و مقفی انٹرنگاری کا جو عام رواج ہو گیا تھا، اوس میں وہ اپنے حریفوں سے پیچھے نہ تھے،

نظم میں ان کا جو کلام ان کے قلمی کلیات میں ہمارے سامنے موجود ہے، ان میں متعدد ذمہ داریاں ہیں جن کے نام یہ ہیں،

حتمہ : اوپر گزرجکا ہے کہ استر آباد کے زمانہ قیام میں مولانا کا بقی نے خمسہ نظامی کا جواب لکھنا شروع کیا تھا، اور دولت شاہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مخزن الاسرار کے اکثر حصہ کا جواب لکھ چکے تھے جن کو اکابر نہایت پسند کرتے تھے، لیکن انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے، کہ وہ صرف گلشن ابرا (جو مخزن الاسرار کا جواب ہے) اور لیلیٰ مجنون کی تئیں کر سکے، اور لیلیٰ مجنون کا ایک نسخہ سینٹ پیٹر برگ میں ہے، اس کی نسبت مسٹر براؤن لکھتے ہیں، کہ

”آخر زندگی میں انھوں نے خمسہ لکھنا شروع کیا جس میں انھوں نے تصنیع و آرایش کو راہ نہ“

ثنوی مجمع البحرین :- دو مختلف وزن، اور دو مختلف قافیوں میں ایک رزمیہ نظم ہے،  
 ثنوی ناظر و منظور :- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے، کہ اس میں دو شخص ناظر و منظور کی  
 صوفیانہ محبت کا ذکر ہے،

بہرام گل اندام :- مسٹر براؤن اسکی نسبت لکھتے ہیں کہ ”اسکو انھوں نے نئے نئے صنائع میں  
 لکھا ہے، مثلاً ذوالبحرین، ذوقاضی، اور اسی قسم کے دوسرے صنائع“  
 ثنوی حسن و عشق :- مسٹر براؤن نے اس کا نام لیا ہے،

نظم دلربائی :- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے، کہ اس میں مجازی طور پر شاہین  
 قیاد اور اوس کے وزیر کی تاریخ ہے، اور اوس میں تراکیب کی فراوانی  
 وہ باب و تجنیسات :- اخلاقی اور عشقیہ شاعری میں ہے،

دیوان :- مسٹر براؤن کے پاس مولانا کا بقی کے دیوان کا ایک قدیم نسخہ تھا، جو کاتبی  
 کی وفات کے بعد ۱۹۲۳ء میں لکھا گیا ہے، اس میں تین ہزار اشعار  
 ہیں، جو غزلیات، قطعات، اور متفرقات پر مشتمل ہیں، اور متفرقات  
 میں زیادہ تران کی زندگی کے حالات ہیں،

ان مختلف نظموں کا مجموعہ کلیات کی صورت میں ہمارے سامنے ہے،

باقی

۵ تذکرہ میزان الغرائب سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرام اور گل اندام الگ الگ دو مثنویاں ہیں۔

## شعرا بحجم (حصہ دوم)

شعراے متوسطین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ اور ابن یسین تک) متہ متقید

ام۔ قیمت :- ۵/۰

# انگریز کی تاریخ کا ایک نئے معر و مآخذ

## شہنشاہی آشوب ہندوستان

از جناب قاضی احمد میاں صاحب آخر جزو نگار

”مندرجہ ذیل مقالہ میرے اس انگریزی مقالہ کا ترجمہ ہے جو آل انڈیا اوپنل کانفرنس کے اجلاس نہم منعقدہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء بمقام ٹریوینڈرم (ٹراؤنکور) کے شعبہ تاریخی میں پڑھا گیا تھا۔“ آخر،

تمام دنیا کے سلاطین اور فرماں رواؤں میں شہنشاہ اور نگریز عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ سے تعلق جتنی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں، شاید ہی کسی اور بادشاہ کی نسبت لکھی گئی ہوں گی، تاریخ اور نگریز کے متعدد مآخذ نکلنے چلے آتے ہیں اور ان میں آئے دن ایک نہ ایک اضافہ ہوتا رہتا ہے، اسی سلسلہ میں ہم تاریخ اور نگریز کے ایک ایسے مآخذ کو پیش کر رہے ہیں جس کے موجود و محفوظ ہونے کا اگرچہ ہمیں علم ہے، لیکن جہاں تک ہمیں معلوم ہے معاصر مورخین میں سے کسی نے اس کو تاریخی مآخذ کی حیثیت سے استعمال نہیں کیا، اور نہ تاریخ عالمگیر کی موجودہ فہرست مآخذ میں اس کا ذکر پایا جاتا ہے، یہ ایک فارسی

۱۔ اور نگریز کی تاریخ کے تقریباً تمام فارسی مآخذ کے نام سرحد و ماتہ سرکار کی تاریخ اور نگریز و پر و فیروز عجیب شرف کے مقدمہ تحت عالمگیر میں دئے گئے ہیں جن میں اس شہنشاہ کا نام نہیں پایا جاتا،

ثنوی سہمی یہ آشوب ہندوستان ہے جس پر آئندہ سطور میں تبصرہ کرنا مقصود ہے،

مخطوطات | اس کتاب کے قلمی نسخے ہندوستان اور یورپ کے کتب خانوں میں

بہت کیا ہیں، عجائب خانہ برطانوی کے کتب خانہ میں ۲۶۲۳۵ پر اس کا ایک

قلمی نسخہ موجود ہے، جس کا ذکر ڈاکٹر ریو (Rieu) نے اپنی فہرست مخطوطات فارسی

میں کیا ہے، یہ ۶۰ ورق یا ۲۰ صفحات اور پیم ۵ x ۱۰ کی تقطیع کا ہے جس کے ہر صفحہ پر ۸ شعر لکھے ہوئے

ہیں، خط نستعلیق ہے، جس کی نسبت اٹھارہویں صدی کی تحریر ہونے کا قیاس کیا گیا ہے،

انڈیا آفس کے کتب خانہ میں اس کا ایک اور قلمی نسخہ موجود ہے، اس کا ایک نامکمل مخطوطہ آکسفورڈ

کی بوڈلین لائبریری میں محفوظ ہے، ان دو مکمل اور ایک ناقص نسخوں کے علاوہ ایک چوتھا مخطوطہ مال

میں ہمارے ایک دوست کو ہاتھ لگا ہے، جس پر ہمیں اپنے اس مضمون میں تبصرہ کرنا ہوا،

مطبوعہ نسخے | یہ معلوم کر کے تعجب ہوتا ہے کہ اس قدر نایاب ہونے کے باوجود اس ثنوی کے دو مطبوعہ

نسخے موجود ہیں، جن میں سے ایک مطبوعہ سنہ ۱۳۰۰ کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد) کے شعبہ تاریخ فارسی

میں نمبر ۹۰۵ پر جس میں مصنف کا نام ”ہشتی شیرازی“ بتایا گیا ہے، اور دوسرا نسخہ مطبوعہ سنہ ۱۸۸۳

لاہور کی پبلک لائبریری میں بتایا جاتا ہے، یہ دونوں مطبوعہ نسخے ایک ہی اشاعت کے معلوم ہوتے

ہیں، کیونکہ ہجری اور عیسوی سنہ ایک دوسرے سے مطابق پائے جاتے ہیں،

۱۔ ہندوستان میں بائبل پورا، ایشیاٹک سوسائٹی دہلی، بولہار، رامپور، علی گڑھ، پشاور، پنجاب یونیورسٹی،

بمبئی یونیورسٹی، ایشیاٹک سوسائٹی (بمبئی)، اور یورپ کے انگلینڈ، فرانس اور جرمنی کے کتب خانوں

میں اس ثنوی کا کوئی مخطوطہ موجود نہیں ہے،

۲۔ جلد دوم صفحات ۶۹۰-۶۸۹ ۳۔ جناب عبدالرحمن خاں صاحب پٹھان (علیگ)، ناظر مساعیہ

اوقات ریاست جونا گڑھ ۴۔ فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد ۲، ۲۵۲

۵۔ کتب خانہ آصفیہ میں جا کر ہم نے اس مطبوعہ نسخہ کی تلاش کی، مگر وہ وہاں سے غائب تھا، اسی طرح لاہور کے کتب خانہ میں بھی وہ نہیں ملا،



ہمارا مخطوط | یہ چھوٹی سی جلد ۵ x ۸ کی تقطیع پر ۸۰ اوراق یا صفحات کی کتاب ہے، ہر صفحہ میں ۱۵ اشعار ہیں کل اشعار کی تعداد ۱۲۵۰ (دو ہزار پانچ سو ستر) ہے، ہر صفحہ پر سیاہ و سرخ لکیروں کی جدولیں ہیں، عنوانِ تمام تر سرخ و روشنائی سے لکھے ہوئے ہیں، کتاب خوش خط اور نستعلیق ہے، خط بہت پختہ اور صاف ہے، بعض اشعار میں الفاظ کو کاٹ کر حاشیہ پر ان کی تصحیح کی گئی ہے، غالباً مالک کتاب یا کسی پڑھنے والے نے کسی دوسرے نسخے سے اسکی تطبیق کر کے تصحیح کی ہوگی، ہر صفحہ کے آخر میں آئندہ صفحہ کا ایک لفظ لکھ دیا گیا ہے، صفحات کا نشان نہیں دیا گیا، کتاب کا نام سرورق، اول یا آخر کتاب میں نہیں لکھا گیا، بلکہ ثنوی کے اس آخری شعر سے معلوم ہوتا ہے،

شدایں نامہ از ہمتِ دوستانِ مسملی با آشوبِ ہندوستان،

تایخِ کتابت اور کتاب کا نام عبارت مندرجہ ذیل سے معلوم ہوتے ہیں جو آخر کتاب میں درج ہے:-

”کاتب المحرف محمد حسین بیست و ہستم شہر رجب المرجب ۱۲۹۹ھ تحریر یافت“

اس ثنوی کی تایخ تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، لیکن یہ ۱۲۹۹ھ اور ۱۲۹۸ھ کے مابین لکھی گئی ہوگی، جیسا کہ ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مخطوط تصنیف کتاب کے صرف ۲۸ برس بعد لکھا گیا ہے،

آخر کتاب میں حاشیہ پر لکھا ہے ”اس کتاب دولہ رلے“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ دولہ رلے کی ملکیت میں تھا جو جونا گڑھ کے ایک ذی علم برہمن، چھتری اور دیسیائیوں کے خاندان سے تقریباً ڈیڑھ سو برس پہلے گزرے ہیں،

مصنف | اس ثنوی کے مصنف کا کوئی حال معلوم نہ ہو سکا، سوائے اس کے کہ اس کا تخلص ”بہشتی“ تھا جو اس کتاب میں مندرجہ ذیل تین اشعار میں پایا جاتا ہے:-

(۱) خدایا بہشتی ثناخوان تست ، گیا ہی ضعیفی ز بُستانِ تست

(۲) بہشتی کز گر صفاتش بیاں چو تنغیش ز پولاد باید زباں

(۳) بہشتی بمرحِ امامِ زمن چو صاحبِ سخن کر خستم سخن

اس عہد کے فارسی شعراء کے تذکروں میں بھی اس کا کہیں پتہ نہ مل سکا، مطبوعہ نسخہ

ثنوی سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے، کہ وہ ایرانی الاصل اور شیراز کا رہنے والا تھا، و

مذہباً شیعہ اور اثنا عشری معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس کے اشعار ذیل سے ظاہر ہوتا ہے:-

علی ولی او یارِ دلیل بنی را وصی و خدایا وکیل

بمرحِ امان اثنا عشر مرا سازِ خنلِ بیاں بارور

اشعار ذیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بہشتی شہزادہ مراد بخش کا درباری شاعر تھا اور

اُس کی مدح میں اشعار لکھا کرتا تھا، چنانچہ اس ثنوی میں ایک جگہ کہتا ہے:-

بوصفِ حیناں مدہ فرستم کہ از فکر بہبودہ در زحتم

مراد جہانت چوں سرورم ز خود کر و طفش ثنا گترم

پہلے شعر میں ”وصفِ حیناں“ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ غزلیات بھی لکھتا تھا، جو

شعرائے عجم کا عام طور سے مشغلہ رہا ہے، اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ اس نے

اپنی انکلیات بھی یادگار چھوڑی ہے جس کا ایک تلی نسخہ ادبِ برا کے کتب خانہ میں محفوظ ہے،

شہزادہ مراد بخش کی سرپرستی میں رہ کر بہشتی اپنے آقاے ولی نعمت کی مدح و ثنائیں <sup>الہیہ</sup> طرب

نظر آتا ہے، کبھی تو اس کو ”مراد جہاں“ کے لقب سے یاد کرتا ہے، اور کبھی ”مراد و دو عالم“، لکھ

پکارتا ہے، مثلاً:-

ز آلِ تر شاہ گیتی ستاں یامدہشی چوں مراد جہاں

جیسا کہ ثنوی لکھنے والوں کا عام دستور ہے، مصنف نے کتاب کے شروع میں مراد کی مدح کا خاص عنوان قائم کر کے، اپنے دیگر ہم پیشہ مدح سراؤں کی طرح اس کی جاوید مدح و ستائش کی ہے، چنانچہ مراد بخش کی مذہبیت سے متعلق مصنف ہمیں صرف پہلی مرتبہ روشناس کراتا ہے۔

زعصیاں گریزاں زطاعت قریں      بود بے سخن شاہ دنیا و دیں

دلش غیغہ گلشن معرفت      ز شاہاں ندارد کسی اس صفت

شب روز بر سنت مصطفیٰ      بہر کار شرعش بود رہنما

چناں شرع دارد بعدش رواج      ز ادیان باطل ستانند خراج

لیکن تاریخ سے اس کی تائید نہیں ہوتی، بلکہ اس کے برعکس ہیں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ مراد ایک سپاہی منش اور سرکش طبیعت کا آدمی تھا، وہ عیش و عشرت کا طالب اور زیادہ تر اپنا وقت عیش پرستی اور لہو لعب میں گزارتا تھا، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ وہ سنت نبوی کا پیرو اور احکام شریعت کا پابند تھا، اس کو سوائے شاعرانہ مبالغہ کے اور کیا کہا جاسکتا ہے،

خود مصنف کا بیان ہے کہ اس نے اپنے آقائے ولی نعمت کے حالات میں ایک قرن (غالباً دس سال) کے اندر کئی چیزیں تصنیف کی تھیں، اور کہ ”آشوب ہند“ اس کی پہلی تصنیف نہیں ہے۔

ز احوال آل قبلہ راستاں      ز یک قرن گفتم بسی داستاں

کنوں فکر تصنیف دیگر کنم      ز آشوب گیتی سخن سر کنم

تمام لڑایاں اور دیگر واقعات جو شاہجہاں کے چاروں شہزادوں کے مابین تخت دہلی کے حصول کے لئے رونما ہوئے، ان کی نسبت مصنف کا دعویٰ ہے کہ وہ سب اس کے

چشمید میں چنانچہ شاہنامہ سے اپنی مثنوی کا مقابلہ کرتے ہوئے وہ اپنے تئیں فردوسی دیتا ہے کہ جس نے اپنے شاہیر کے کارناموں اور لڑائیوں کا بیان اپنی آنکھوں سے دیکھ کر قلم بند کیا ہے۔

بسی سال فردوسی خوش کلام      کہ بادش زرداں درود و سلام  
ہمہ رزم شہنامہ نادیدہ گفت      بجائے گہ طبعش الماس سفت  
من ایں رزمہ را ہمہ دیدہ ام      ز کس ہنچو افسانہ نشیدہ ام  
چو افسانہ کذبت شیریں تراست      ولی صدق را نشاۃ دیگر است

کتاب میں بعض اشارات ایسے پائے جاتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف میں رہ چکا ہے، اولاً یہ امر یقینی ہے کہ وہ مراد کا درباری شاعر تھا، اور یہ ظاہر ہے کہ وقت مراد احمد آباد میں تھا، جہاں اسنے ”مروج الدین“ کا لقب اختیار کر کے تخت نشین رسم ادا کی تھی، ثانیاً وہ علامہ طوسی (خواجہ نصیر الدین) کی ایک پیشین گوئی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے، کہ گجرات سے کچھ لوگ حج کو گئے تھے، وہ اسی سال واپس آئے، چنانچہ ان زبانی یہ واقعہ سنا، وغیرہ، ان دونوں باتوں سے ثابت ہوتا ہے، کہ اگرچہ احمد آباد اس کا مستقل قیام نہ رہا ہو، لیکن وہ کم از کم اتنے عرصہ تک وہاں مقیم رہا ہوگا، جب کہ شہزادہ مراد بخش گجرات میں تھا،

تاریخ تصنیف | اس مثنوی کی تاریخ تصنیف کا ذکر متن کتاب میں کہیں نہیں ملتا، البتہ بعد تاریخی واقعات جو اس میں بیان کئے گئے ہیں ان کی بار بار یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب ۱۰۶۸ھ اور ۱۰۶۹ھ کے مابین لکھی گئی ہوگی، اولاً یہ کہ مراد کی وفات کا ذکر اس میں نہیں صرف اس کو قید کر کے گواہی کے قلعہ میں بھیج دینے کا حال درج ہے، جو ہم سوال ۱۰۶۸ھ

کو واقع ہوا، نیا کتاب کے آخر میں داراشکوہ کی گرفتاری اور اس کے قتل کا واقعہ بیان کیا گیا ہے جو ۲۱ رذی الحجہ ۹۷۹ء کو پیش آیا، ان فرامین کی بنیاد پر سنہ ۹۷۹ء یا سنہ ۹۸۰ء کو اس کتاب کی تاریخ تصنیف سمجھنا چاہئے، یعنی مراد کی وفات سے بہت پہلے اور دارا کے قتل کے فوراً بعد،

فہرست مضامین | موجودہ نسخہ میں سرخ روشنائی سے حسب ذیل عنوانات قائم کئے گئے ہیں، جن کو ہم علی الترتیب یہاں نقل کرتے ہیں:-

(۱) دیباچہ، حمد و نعت و منقبت،

(۲) در مدح سلطان شاہجہاں (یعنی مراد)

(۳) در مدح شاہجہاں و بخش کردن ولایت پچہار فرزندان خود،

(۴) گفتار اندر احداث مرض بہ بدن مبارک شاہجہاں،

(۵) در تدبیر ساختن داراشکوہ بر زم شجاع و فرستادن پور خود، بر زم شجاع

بطرف بنگالہ،

(۶) حکایت تمشیل،

(۷) آگاہی یافتن سلطان مراد بخش از مرض شاہجہاں بادشاہ کشتن علی نقی وزیر

خود را،

(۸) بیان تسخیر قلعہ ارک بہ بندر مبارک (سورت) و بدست آمدن مال بسیار از

تدبیر شاہ باز،

(۹) گفتار اندر جلوس فرمودن مراد بخش در صوبہ گجرات،

(۱۰) فرستادن داراشکوہ پور خود را بدفع شاہ شجاع و منصور گردیدن سلیمان شکوہ

و ہزیمت شاہ شجاع مرتبہ اول،

(۱۱) لشکر کشیدن سلطان مراد بخش از احمد آباد بصوب ہین و دیدن سلطان اورنگزیب  
(۱۲) گفتار اندر بزم کردن اورنگزیب و مراد بخش،  
(۱۳) مصاف انداختن اورنگزیب و سلطان مراد بخش بمقابلہ ہماراجہ (جسوت سنگھ)  
و ہزیمت یافتن او،

(۱۴) لشکر کشیدن ہر دو شہزادہ بطرف اکبر آباد براہ سماگر (سموگرٹھ)

(۱۵) مظفر گشتن سلطان مراد بخش و اورنگزیب و شکست دارا،

(۱۶) مفتوح شدن قلعہ ارک اکبر آباد و مقید شدن مراد بخش بدست اورنگزیب،

(۱۷) ہزیمت دارا شکوہ از لاہور بموجب ناہمائی کید کہ با مرلے دارا شکوہ رسیدہ

بودند و آخر بدگمان شدہ مرتبہ دوم گریخت،

(۱۸) ہزیمت شاہ شجاع و فتح اورنگزیب و رخصت شدن لشکر،

(۱۹) لشکر کشیدن دارا شکوہ از احمد آباد بطرف اجیرہ تدیر ہماراجہ و آخرالامر شکست

یافتن و مرتبہ سیوم گریختن و بدست جیون زمیندار لاہور مقید گردیدن و آخر کشتہ شدن،

عنوانات بالا کے تحت میں مصنف نے واقعات اور ان کی تفصیلی جزئیات بیان کی

ہیں، اور یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ اس نے ان واقعات کو بیان کرنے میں شاعرانہ مبالغہ اولہ

خیال آرائی سے کام نہیں لیا،

تاریخی اہمیت | معاصر ہونے کے اعتبار سے مصنف کی معلومات کچھ ذاتی واقفیت اور کچھ

سنی سنائی خبروں اور رپورٹوں پر مبنی ہیں، اور جہاں تک برادرانہ موکہ آرائیوں کا تعلق ہے،

یہ کتاب مہمصر تواریخ کے مقابلہ میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، اگرچہ واقعات مندرجہ کتاب

عام طور پر اس زمانہ کی نیز مابعد کی تواریخ میں ملتے ہیں، تاہم مصنف کا یہ عام دعویٰ کہ یہ

تمام لڑائیاں اس کی چشمید میں قابل قبول نہیں ہو سکتا، یہ صحیح ہے کہ وہ مراد کے دربار سے وابستہ تھا اور اس لحاظ سے مراد کیساتھ جو واقعات پیش آئے وہ اسکے چشمید ہوں لیکن یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ملک کے دوسرے حصوں میں جو جو واقعات پیش آئے انکو بھی اُس نے ختم خود دیکھا تھا؟ قدرتی طور پر یہ معلومات اسکو پرچہ نویسوں یا افواہوں اور خبروں کے ذریعہ حاصل ہوئی ہونگی، بایں ہمہ اسکے بیانات دوسری معتبر تاریخ کی مطابقت میں اکثر صحت سے قریب تر ہیں،

اورنگزیب کی نسبت لے مصنف مراد کا نوکر اور اس کا طرفدار تھا، اس لئے طبعاً اس کو اورنگزیب کا مخالف ہونا چاہئے، لیکن پوری کتاب میں اس نے اورنگزیب کے خلاف کچھ لکھنے سے بڑی احتیاط برتی ہے، شاہجہاں کے اپنے چاروں بیٹوں کو چار ولایات (صوبے) تقسیم کرنے کا ذکر کرتے ہوئے مصنف نے چاروں شہزادوں کو خلفائے راشدین سے تشبیہ دی ہو۔

خلف بودش از دولت ذو المنن	جو اصحاب خیر البشر چار تن
بدار اشکوہ جہاں اقتدار	سریش سزاوار صدیق وار
بائمن فاروق سلطان شجاع	ز خورشید رایش فر و زان شجاع
ہمی بود شہزادہ اورنگزیب	جو عثمان سراپا چیاؤ شکیب
ز سلطان مراد از نوک و خستری	عیاں شوکت وصولت جدری

مصنف کا اورنگزیب کو حضرت عثمانؓ سے تشبیہ دینا قابلِ محاذ ہے، کہ اس سے ہمارے اشنمی شاعر کا رجحان اورنگزیب کی طرف ظاہر ہوتا ہے، جس کو اس نے اس طعنے نہاں کے پردے میں چھپایا ہے، دوسری طرف وہ اپنے سرپرست مراد کو حضرت علیؓ سے مشابہت دیتے ہوئے نہ صرف اس کو دوسروں پر فضیلت بخشتا ہے، بلکہ اس طرح وہ امام ممدوح کو خراجِ فضیلت پیش کرتا ہے، بہر حال یہ مشابہت بالکل بیجا اور نامناسب ہے، اور مصنف نے اس پردہ میں اورنگزیب

کے خلاف اپنے مذہبی بغض و عناد کو چھپایا ہے، بعض اور مقامات پر بھی اُس نے اورنگزیب کے خلاف زہر اُگلا ہے، لیکن ایسا کرنے میں اُس نے بڑی احتیاط سے کام لیکر دوسروں کی زبانی ان خیالات کو ادا کیا ہے، صرف ایک جگہ شجاع کے سپہ سالار اندرودی خاں کو لاپرواہ دیکر اپنی طرف کر لینے پر وہ اورنگزیب کے خلاف علانیہ طور پر لکھتا ہے:-

چو اکثر مستوحات اورنگزیب بحر و فصول بود و مکرو فریب

بایں ہمہ وہ اورنگزیب کی دوپٹنی اور حکمت عملی کا بڑا معترف اور مداح نظر آتا ہے

چنانچہ رقمطراز ہے:-

زندیرو فرہنگ اورنگ شاہ کہ از کودکی دادہ بودش الہ

اسی طرح مراد کو قید ہو جانے کا ذکر کرتے ہوئے اور مراد اور اورنگزیب کا مقابلہ کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے، کہ کسی بادشاہ کے چاروں طرف کئی دشمن ہوں تو اس کے لئے مکرو تدبیر سے کام لینا جائز ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

شہ را کہ بسیار باشد عدو بہ نیزنگ و افسوں کند کار او

کند زادہ شاہ شامنشہ گراز کار خود باشد شش آگہی،

نہ آنکس کہ مانند سلطان مراد ز انجام کارش بیار و بیاد

بدانساں کہ رستم تہورنداشت سکندر ز تختش علم بر فراشت

مراد کے قید ہو جانے کے بعد سے اس بات کا ذکر کرتے ہوئے کہ دریائے اُگ سے

لیکر ملک دکن تک تمام ملک اُجاڑا اور ویران ہو گیا ہے، مصنف کے یہ اشعار اورنگزیب کی نسبت بہت معنی خیز ہیں:-

مگر بعد ازیں نیت شہریار جہاں را کند سر بسر عیش زار



بخیر است چون نیت بادشاہ چو جوہر ز پلاو روید گیسو  
 مراد سے اگرچہ مصنف کو اپنے ذاتی تعلقات کی بنا پر کافی ہمدردی ہے، اور وہ اس کی فیاض  
 شجاعت اور مردانہ اوصاف کا بہت مداح ہے، لیکن حکومت و ریاست کے لئے وہ اس کو قابل  
 اور موزوں نہیں سمجھتا، اس معاملہ میں وہ اورنگ زیب کی نسبت بہت بلند رائے رکھتا ہے،  
 دارا کے طرف دار ہمارا جہ جو نت سنگھ کے ساتھ ایک فیصلہ کن جنگ کرنے کے لئے اورنگ زیب  
 مراد کو پیغام بھیجتا ہے، اور دارا کی تنکست ہو جانے پر اس وسیع سلطنت کا فرماں روا بنانے  
 کا وعدہ کرتا ہے، پیغام ملتے ہی مراد احمد آباد سے روانہ ہو جاتا ہے، اور دل میں یہ منصوبے گمانٹھ  
 رہا ہے کہ دارا کے استیصال کے بعد وہ تختِ دہلی پر متمکن ہو گا۔

گماں اینکہ دارا چو یا بد شکست براورنگ دہلی بخوابد نشست  
 اس موقع پر مصنف ایک تجربہ کار سیاست داں کی طرح لکھتا ہے کہ  
 ندانت باآں ہمہ راسے و ہوش کہ بی نیش کس را ندادند و شوش  
 چہ خوش گفت رند تنک مایہ، کہ ہر کار را ہست بیسرایہ،  
 اسی سلسلہ میں مصنف مراد کے لشکر کے رذیل افسروں کی نالائقی اور بدکرداری کی  
 نکمایت کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

بود از وزیراں دوات و مسلم ز شہ عدل و تدبیر و فوج و حشم  
 چو ارکان دولت از اذل بود حق پادشہ جملہ باطل بود  
 بنوعی کہ بود از مراد جہاں شود نثر آں در مجالس بیاں  
 جگت سنگھ کے خلاف حملہ آور ہونے اور بلخ و بدخشاں پر لشکر کشی کرنے کے لئے مصنف نے  
 مراد کی بڑی تعریف کی ہے، اس کے باوجود وہ اس کو تختِ زریں پر بیٹھنے اور تاج شاہی پہننے

کے قابل نہیں سمجھتا، مراد اپنے حریف اور نگریب کے ہاتھوں کو مضبوط کرنے کا جو غیر سیاسی اقدام کیا اس پر مصنف اس کو اس طرح ملامت کرتا ہے:-

بالآخر پہر بریں شاد شد کہ فرماں دہ احمد آباد شد،  
 ولیکن شہنشاہ باعقل ورے ہمہ لطف و احسان بخلق خداے  
 ندانت ایں نکتہ دلپذیر کہ کارشباں نیت تیمارشیر  
 زاو لاد ہر کس کہ بخت آدرست ہماں لائق تاج و تخت زراست  
 بود و دراز شیوہ خسروی کہ دعویٰ گر ملک گرد و قوی،  
 مصنف نے اس ثنوی میں بعض واقعات ایسے لکھے ہیں جو عام تاریخوں میں نہیں پائے جاتے، مثلاً:-

(۱) داراشکوہ کو قید کیا اس وقت اُسکی بڑی شہزادی نے ملک جیون زمیندار لاہور کے پاؤں پر کر باپ کی رہائی کی استدعا کی مگر اس گستاخ شخص نے اُسکے نازک چہرے پر تھپڑ مار دیا، اس واقعہ کو اس نے دژناک پیرایہ اور شاعرانہ رنگ میں بیان کیا ہے:-

میں دخت آں شاہ والا جناب کہ خورشید و ماہش ندیدہ بخواب  
 چو ہنگامہ قید دارا شنید چو آہنگ از پردہ بیروں کشید  
 چو غنچہ پُر از شکوہ خونیں دہن چو گل چاک چاکش بہ تن پیرہن،  
 چو آں گل کہ بر خاک افتد ز باد بدانگو نہ درپاسے جیون فتاد  
 بر زارش گفتا کہ اے سنگدل زحق ناشناسی ست شیطان نخل  
 خوش آنکس کہ از رحمت بگذرد بدشمن کسی دوست را بپرد  
 بدار آکے بعد ازیں نکر و د (۹) رہا کن ہبہر جا کہ خدا ہرود

مرا باز روزینیت بے شمار بسک کنیزانِ مطبخ درآر  
 مرا دخت پرویشہ مادر است پدر آلِ تیمور صاحب فراست  
 بدینیاں بجانت کنیزم نہائی ز پابند زنجیر دارا کشتی  
 نمود آں پری ہر قدر نالہ بیش نشد رنجہ آں دیوز افغان خویش  
 ز بے مہری و سنگ جانی نمود رخت ہچو ماہی بسیلی بکود  
 (۲۰) دارا کے قتل کے سلسلہ میں اُس نے یہ بھی لکھا ہے کہ قاتلوں نے پہلے اس کو جامِ زہر پیش کیا، مگر اس نے پینے سے انکار کر دیا۔

رساند ابتدا قاتلش جامِ زہر کہ در کش بکلم شہنشاہِ دہرا  
 ابا کرد و گفتا مرا از نخست بود با خند اعتقادِ درست  
 مسلمانم و پیر من مصطفیٰ چو کفار جاں را سپارم چرا  
 شدہ سردار زندگانی دلم بہر نوع دانی بکن بسلم  
 (۳۱) عالمگیر نے دہلی میں رسم تخت نشینی ادا کی اسکے چوتھے روز منظر عام میں نکل کر خوشیوں کا کھانا کھا کر فوج میں جتنے قدیم ملازم ہوں سب برخواست کر دیئے جائیں اور انکی جگہ نئے آدمی بھرتی کئے جائیں،  
 چوروز چارم گذشت از جلوس رخ لشکر از در دشتِ آبنوس  
 برآمد چو بر منظر خاص و عام بفرمود با بخشیاں عظام  
 کہ باید سپاہ جدیدی ہمہ شوند از دستِ بدی جدا چوں زہ  
 ان قدیم نوکروں وہ لوگ مراد ہیں جو شاہجہاں، دارا اور مراد کے لشکر میں تھے،  
 ز شاہجہاں وز دارا شکوہ ز سلطان مراد تہور پڑوہ  
 سپہ ہر قدر ہست در ہر طرف نمایند از نو کروی بر طرف،

اس اچانک برطرفی سے لوگوں میں کھد تھلکہ چلیا اور ہزاروں آدمی بے درگاہ ہو گئے اسکی نسبت مصنف لکھتا ہے:-

بے راہم از نوکری دور ساخت      ہمہ صبح شاں شام و بجور ساخت  
بہدش پریشان و بی روزگار      نشستند چندیں ہزاراں ہزار  
زاو لاد صاحب قراں، بیچ شاہ      بنود اینچیں ہریاں با سپاہ  
بعد میں مصنف یہ دعا کرتے ہوئے کہ خدا اسکو عدل خلق اور سخاوت عطا فرمائے،  
دولت سے محبت رکھنے پر عالمگیر کو ملامت کرتا ہے:-

خدایش دہ عدل و خلق و سخا      کہ آسودہ باشند خلق خدا  
شہی را کہ در دل بود ہرزہ زور      چو زور دولتش رود ہدیک دگر  
ازاں ماجرا دم نباید زدن      بہ بینم کہ آخر چہ خواہد شدن  
یہ اس وقت کا واقعہ ہے کہ جب مراد قید ہو چکا تھا، شجاع بھاگ کھڑا ہوا تھا، اور دارانگوہ  
قتل کر دیا گیا تھا، اور ان سب کی فوجوں کے سپاہی اور نگزیب کی فوج میں جمع ہو گئے تھے، اس واقعہ  
کی صحت میں کلام ہوا، سئلے کہ کسی تاریخ سے اسکی تائید نہیں ہوتی، تاہم اگر اسکو صحیح مان لیا جائے،  
تو بھی یہ عالمگیر کا ایک دانشمندانہ فعل ثابت ہوتا ہو کہ اس نے اپنے حاسدوں اور جان لیوا دشمنوں کے  
طرفدار ملازموں کو نکال کر اپنے تئیں خطرہ سے محفوظ کر لیا، واقعی شہنشاہ کے اس دور اندیشانہ  
سیاسی تدبیر کی داد دینی چاہئے، جو اس کو قدرت کی طرف سے عطا ہوا تھا،

آخر میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تمنوی عالمگیر کے بھائیوں کی جنگ سے متعلق بعض جریات و  
تفصیلات کے لحاظ سے، جو مصنف کی چشمید اور ذاتی واقفیت پر مبنی ہیں، ایک مفید اور قابل استماع  
ذریعہ ہے، اور تاریخ اور نگزیب کے قدیم ناخذا میں ایک معاصرانہ اضافہ ہے، جو اب تک غیر مرصود  
رہا ہے اور روشنی میں نہیں لایا گیا،

## جہاں سوز غوری کا صحیح نام

از

جناب غلام مصطفیٰ خاں حسنا، ایم، اے ایل ایل بی (علیگ) اسٹنٹ لکچرر، گنگا یڈوڈ کاچر، امرادتی  
 علاء الدین "جہاں سوز" غوری (المتوفی ۵۵۲ھ) ان چند برضیب حکمرانوں میں سے ہے،  
 جن کے نام ہی کے متعلق مستند و معتبر تاریخوں تک میں اختلاف ہے، اور یہ حکمران تو ایسا ہے کہ جس کے  
 باپ کے نام میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ اس کے باپ علاء الدین یا علاء الدین کا نام بعض تاریخوں  
 میں حسن ہی ہے، نظام التواریخ یا تاریخ بیضاوی (مرتبہ حکیم شمس اللہ صاحب قادی صفحہ ۶۲) میں  
 یہی نام ہے اور پروفیسر براؤن نے اپنے مضمون (رائل ایشیاٹک سوسائٹی جرنل، لندن، مورخہ  
 ۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء، صفحہ ۸۵۲) میں بھی حسن ہی لکھا ہے، اور اسی صفحہ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ "اصل متن  
 (راحت الصدور، نسخہ پاریس) میں علاء الدین حسن بن حسین تھا، لیکن میں علاء الدین حسین "جہاں سوز"  
 ابن علاء الدین حسن ہی سمجھتا ہوں۔"

ان کے علاوہ عموماً تمام تاریخوں میں علاء الدین کے باپ کا نام حسین ہی پایا جاتا ہے، اور یہی  
 صحیح ہے جس کا ثبوت آگے پیش کیا جائے گا۔

اب علاء الدین "جہاں سوز" کے نام کو ملاحظہ فرمائیے، حسب ذیل تاریخوں میں اس کا نام حسن پایا جاتا ہے:-  
 مرآۃ العالم (از محمد بقا سہارنپوری، ورق ۱۱۱۱ بانی پور) نگارستان (از قاضی احمد قزوینی،  
 صفحہ ۳۳۳ بانی پور) جام جہاں نما (از ہمارت خاں، ورق ۱۳۱۱ بانی پور) منتخب التواریخ  
 (از بدایونی، طبع کلکتہ، جلد اول صفحہ ۴۴۴ و ۴۴۵) تاریخ ابوالخیر خانی (از مسعودی کوہستانی ورق ۱۱۱۱ بانی پور)

ان کے علاوہ مغربی مستشرقین نے بھی حسن ہی لکھا ہے، مثلاً:-

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (جلد اول صفحہ ۵۸۶) اور بیلی کی انٹیل بائو گرافیکل ڈکشنری (صفحہ ۵)

لیکن ان تاریخوں کے علاوہ ذیل کی تاریخوں میں حسین پایا جاتا ہے:-

تاریخ گزیدہ (از محمد المستوفی، حبیب گنج) حلیۃ الصفا (از یوسف علی، ورق ۲۲۹ ب وغیرہ، بانی)

روضۃ الظاہرین (از طاہر محمد سبزواری، ورق ۱۶۳ ب، بانی پور) جامع التواریخ (طبع کلکتہ صفحہ ۲۶۶)

روضۃ الصفا (از میرخواند، طبع لکھنؤ جلد چہارم صفحہ ۶۳۸) حبیب السیر (از غلام میر، طبع بمبئی صفحہ ۳۳)

خلاصۃ الاخبار (از غلام میر، ورق ۲۵۴ ب، بانی پور) محل فصیحی (از فصیح الخوانی، ورق ۱۶۲ اوب، وغیرہ، بانی)

منتخب لتواریخ (از محمد یوسف لکنانی، ورق ۳۱۴ ب وغیرہ، بانی پور) تحفہ الکرام (از میر علی شیر قانع ستوی،

ورق ۱۸۴ ب، بانی پور) صبح صادق (از محمد صادق اصفہانی، جلد سوم، ورق ۱۱۲ ب، بانی پور) طبقات ناصر

(از منہاج الدین، ورق ۴۸ اوب وغیرہ، بانی پور) تاریخ ابن اثیر (لیدن، جلد یازدہم) تاریخ ابن خلدون

(مترجمہ احمد حسین صاحب، جلد یازدہم صفحہ ۱۹۹ وغیرہ) تاریخ فرشتہ (طبع لکھنؤ، جلد اول صفحہ ۵۶ وغیرہ، بانی پور)

بعض مؤرخوں نے حسین اور حسن کے اختلاف کی وجہ سے محض لقب ”علاء الدین“ ہی پر اکتفا کیا

ہے، چنانچہ تاریخ صدر جہاں (از فیض اللہ بٹانی، ورق ۲۹۱ ب، بانی پور) برٹش میوزیم کنیلاگ (از

ڈاکٹر ریو، جلد دوم صفحہ ۱۶۴) اور انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا (گیارہواں ایڈیشن، جلد یازدہم صفحہ ۹۱۸)

میں صرف ”علاء الدین“ ہی ہے، بہر حال اب مذکورہ بالا مختلف تواریخ کے مختلف بیانات میں سے

معلوم یہ کرنا ہے کہ ”علاء الدین“ کا صحیح نام کیا ہو سکتا ہے، اور کس قول کو معتبر سمجھنا چاہئے؟ میر خیال ہے،

اس کا صحیح نام حسین (بن حسین بن حسن بن محمد بن عباس الخ) تھا، اور اسکے لئے حسب ذیل ثبوت کافی ہیں:

(۱) نظامی عروسی سمرقندی کی تربیت علاء الدین غوری کی دربار سے ہوئی تھی، اس لئے ان جیسے

ہم عصر کا قول زیادہ معتبر سمجھا جائے گا، چہرہ مقالہ میں ان سے بعض تاریخی غلطیاں ضرور سرزد ہوئی ہیں،

لیکن ممکن نہیں کہ وہ اپنے مربی و محسن کا نام ہی بھول جائیں اور غلط لکھ ڈالیں، انھوں نے علاء الدین کا نام، مقالہ دوم، حکایت اول کے آخر میں ابوالحسن بن الحسین ہی لکھا ہے اور یہی نام (الحسین بن حسین) دوسرے مقام پر یعنی مقالہ چہارم، حکایت دوازدہم میں بھی پایا جاتا ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ اس کا نام حسین ہی تھا اور اس کے باپ کا نام بھی (پروفیسر براؤن کے قول کے برعکس) حسین تھا،

(۲) ۵۴۵ھ میں جب علاء الدین غوری اپنے بھائیوں (قطب الدین محمد اور سیف الدین سوری) کے

قتل کا بدلہ لینے کے لئے بہرام شاہ غزنوی (المتوفی ۵۴۵ھ) کے خلاف روانہ ہوا تو بقول صاحب "صبح صادق" (ورق ۱۳۲ ب، جلد سوم بانگی پور) اس نے ایک باغی کی جسا ایک شعریہ ہے:-

گر غزنیں رنیںخ و بن برکنم پس من نہ حسین بن حسین خستم

محمد یوسف کنگانی نے اپنی تاریخ منتخب التواریخ (ورق ۱۳۱، بانگی پور) میں اس شعر کے

دوسرے مصرع کو اس طرح لکھا ہے:- ع من خود نہ حسین بن حسین خستم

بہر حال اس ثابت ہو گیا کہ (۱) علاء الدین کا نام حسین تھا (ب) اس کے باپ کا نام بھی حسین

تھا، (و لا ج) اس کے دادا کا نام حسن تھا،

(۳) علاء الدین نے مذکورہ بالا حملہ جب غزنیں پر کیا تو بہرام شاہ بھاگ کھڑا ہوا، بس پھر کیا تھا،

علاء الدین نے دل کھول کر سات دن تک غزنیں پر آگ برساتی، اور جتنے مظالم ممکن تھے سب کر ڈالے،

لے پروفیسر براؤن سے اس جگہ ایک اور غلطی سرزد ہوئی، وہ یہ کہ انھوں نے اپنی تاریخ (جلد دوم ص ۳۲) میں لکھا ہے کہ جب

اس موقع پر علاء الدین نے غزنیں پر حملہ کیا تو بہرام شاہ تین سال قبل ہی مر چکا تھا، تعجب ہے کہ انھوں نے بعض تاریخوں

کو غلطی عروضی جیسے غوری و بار کے تربیت یافتہ شخص اور ہم عصر تذکرہ نویس کے قول پر ترجیح دی، حالانکہ

چہار مقالہ (مقالہ دوم، حکایت اول) میں صاف لکھا ہوا ہے کہ "..... و خداوند عالم علاء الدین و الدین ابوالحسن

بن الحسین..... بکین خواستن اک و دو ملک شہر بادشہید و ملک حمید بنزین رفت و سلطان بہرام شاہ انپیش او برفت....."

یہیں سے اس کو ”جہاں سورغ“ کا خطاب حاصل ہوا جب دل کی بھڑاس نکل چکی تو عیش و طرب کی مغل چلی،  
اور یہ سات شعر کہے:-

جہاں داند کہ من شاہِ جاہم	چراغِ دودہ عبا سیانم
علاء الدین حسین بن حسینم	کہ داعم باد ملکِ خاندام
چو برگگون دولت بر نشینم	کیے باشد زمین و آسمانم
ہمہ عالم بگردم چوں سکند	بہر شرے شبے دیگر ز شام
بر آں بودم کہ ازاد باش غنیم	چوں رود نیل جوے غوں روانم
ولیکن گندہ پیر اند و طفلان	شفاعت می کند بختِ جوامم
بخشیدم بایشاں جانِ ایشاں	کہ بادا جانِ شان پیوند جاہم

یہ اشعار معمولی تغیر کے ساتھ منتخب التواریخ (از محمد یوسف، ورق ۱۳۱۸) طبقات ناصری،

(ورق ۱۳۹۰) اور باب الالباب (از محمد عوفی، جلد اول صفحہ ۳۸، ۳۹) میں پائے جاتے ہیں،

ان اشعار میں دوسرے شعر سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ علاء الدین کا نام حسین ہی تھا، اور اس کے

باپ کا نام بھی حسین تھا، پہلے شعر کے دوسرے مصرع ”چراغِ دودہ عبا سیانم“ کے متعلق یہ عرض کرنا،

کہ علاء الدین کے دادا کے دادا (یعنی حسین بن حسین بن محمد بن عباس) کی وجہ سے یہ لوگ عبا سی بھی کہلاتے

ہونگے، ورنہ دراصل یہ لوگ آلِ شمس کہلاتے ہیں کیونکہ شمس ان کے اسلاف میں پہلا شخص تھا، جو

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر سلمان ہوا تھا، ان لوگوں کا سلسلہ نسب ظالم ضحاک تک پہنچتا

جس کی تفصیل تاریخ فرشتہ، جلد اول صفحہ ۵۴، ۵۵ سے بھی معلوم ہو سکتی ہے،



# تَلْزِمٌ بِنَصَائِحِكُمْ

## طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت

موجودہ تعلیمی دنیا میں امتحان کے فائدہ و نقصان کے پہلوؤں پر کافی بحثیں ہو رہی ہیں، تعلیم سیکڑی رکھنے والوں کے لئے یہ مسئلہ قابل غور ہے، ایک جماعت کا خیال ہے کہ آجکل کی تعلیم کتابوں کی رٹائی اور امتحانوں کی زیادتی کے علاوہ کچھ نہیں ہے، طلبہ کی قابلیت اور دان کی ذہانت کی جانچ سوالات اور ان کے جوابات سے کی جاتی ہے، اس طریقہ کے مخالفین کہتے ہیں کہ ایسی تعلیم طلبہ کیلئے سخت مضر اور ان کی تعلیمی ترقی میں سد راہ ہے، ان کی رائے ہے کہ تعلیم کو امتحانات سے بری ہونا چاہئے، لیکن اس صورت میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا امتحانات قطعاً موقوف کر دینے چاہیں اگر ایسا نہیں کیا جاسکتا تو پھر اس کا حل سوچنا چاہئے،

ماہرین تعلیم کی اکثریت امتحانات کو مکلفم موقوف کر دینے کے موافق نہیں ہے کہ اس کے بعد پھر طلبہ کی قابلیت کے جانچنے کا معیار کیا ہوگا، اس لئے موجودہ امتحان کے طریقوں پر غور کر کے ان کی اصلاح کرنی چاہئے، اس سلسلہ میں حسب ذیل امور قابل غور ہیں،

(۱) امتحانات لحفظ کرنے یا رٹنے کا معیار تو ہو سکتے ہیں لیکن قابلیت کی جانچ کا صحیح معیار نہیں بن سکتے، انٹرنس تک کے امتحانات کا حال تو یہ ہے کہ وہ بازار سی فوٹ اور لوگوں کی لکھی ہوئی شرحوں سے رٹ کر پاس کر لئے جاتے ہیں،

(۲) امتحانات سال میں تین بار ہوتے ہیں، ان کے لئے طلبہ سال بھر بدحواس رہتے ہیں، جبکہ

ان کے دماغ پر بہت برا اثر پڑتا ہے اور اس سے نفسیاتی حیثیت سے لڑکوں کی ذہنی نشوونما برباد ہو جاتی ہے (۳) تعلیم امتحان کے لحاظ سے دی جاتی ہے، اس لئے قابلیت سطحی ہو جاتی ہے، امتحان کو قابلیت کی جانچ کا محض ایک وسیلہ اور ذریعہ ہونا چاہئے، اسے خود اصل مقصود نہ بن جانا چاہئے،

(۴) بعض اوقات پرچہ ایسے لوگ بناتے ہیں جنہیں ان طلبہ کو پڑھانے کا مطلق تجربہ نہیں ہوتا جبکہ لئے پرچہ بنائے گئے ہیں، اس لئے بیشتر پرچے لڑکوں کی قابلیت جانچنے کے بجائے امتحان کی قابلیت کا نمونہ اور طلبہ کا دل بیٹھا دینے والے ہوتے ہیں۔

(۵) اس سلسلہ میں ممتحنوں کے اختلاف مزاج کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، مختلف ممتحنوں کا مذاق مختلف ہوتا ہے، بعض نرمی برتتے ہیں، بعض سختی، ماہرین نفسیات کا خیال ہے کہ جوابات کی جانچ عموماً ممتحن کے بھان بن کے تحت میں ہوتی ہے، مسٹر ایچ واٹھ نے ایک مرتبہ لاطینی قواعد کے پرچے مختلف اٹھائیس آدمیوں سے چھوڑے تو ان کے نتائج میں پنتالیس سے لیکر سو فیصدی تک فرق نکلا،

ان باتوں کے پیش نظر اب ان اصلاحوں پر نظر ڈالئے، جو ماہرین تعلیم نے پیش کی ہیں۔

مالک متحدہ کی تعلیمی کمیٹی نے جواز سر نو تعلیم کی تنظیم کے لئے قائم کی گئی تھی تمام پہلوؤں پر غور کر کے نصیبی امتحان کے بجائے طالب علم کی استعداد کے امتحان کی تجویز پیش کی ہے جس میں عموماً ہاں اور نہیں سے جواب دیا جاسکے، یا معلومات کا اندازہ ہو سکے، یا طلبہ کی قوت استدلال سے ان کی استعداد اور قابلیت کا اندازہ کیا جاسکے، یا چند چیزیں دے کر ان کی انتخاب کی صلاحیت کو دیکھا جاسکے،

مگر یہ طریقہ بھی نقص کو خالی نہیں ہے، اس طریقہ امتحان سے طالب علم کی قابلیت کا اندازہ مطلق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تحریری امتحان کی طرح اپنے خیالات کو مجتمع کر کے مرتب طریقہ سے پیش نہیں کر سکتا اس کے علاوہ ایک خرابی یہ بھی ہے کہ ایک مقررہ لمحہ میں اختصار کے ساتھ ایسا جواب دینے میں سبکی ہاں اور نہیں پر کامیابی اور ناکامی کا دار و مدار ہو، طالب علم کے دماغ میں اعصابی پیمانی پیدا ہو جاتی ہے،

اس لئے یہ طریقہ موجودہ طریقہ امتحان کا بدل نہیں ہو سکتا، البتہ اس میں ایک مفید اضافہ ہو سکتا ہے، امریکہ میں یہی طریقہ رائج ہے،

دوسری ترسیم یہ ہو سکتی ہے کہ امتحان زیادہ نہ ہوں، سہ ماہی اور شش ماہی امتحانات بالکل موقوف کر دیئے جائیں، اور سال کے اختتام پر ایک امتحان لے لیا جائے، بقول سی پی رائے کے کہ تعلیم ایک نفع بخش سفر ہے، جو نہایت دلچسپ علمی میدانوں سے ہو کر گذرتا ہے، اور امتحان اس سفر کا ایک ضمنی مفید واقعہ ہے، اس سے زیادہ اس کی حیثیت نہیں۔

تیسری چیز یہ قابل لحاظ ہے کہ امتحان وہی لوگ ہوں جو ان جماعتوں کے پڑھانے کا تجربہ رکھتے ہوں، سوالات اس قسم کے ہوں جن کے جوابات کے لئے رٹائی کی ضرورت نہ ہو، امتحان کیلئے ایک ضابطہ تیار کیا جائے، جس کے ماتحت وہ طلبہ کی صلاحیت کا اندازہ کر سکیں، ہر کاپی دو امتحان جاپنیں، جس طرح اٹلی میں ہوتا ہوا ان دونوں کے اختلاف کا فیصلہ صدر امتحان کریں، ہر درجہ میں طلبہ علم کے سال بھر کے کام کا نقشہ ہو، اس سے بھی نتیجہ ترتیب میں مدیو لجاوے، زبانی امتحان بھی ضروری ہی اسکا سلسلہ شروع ہی سے ہونا چاہئے، تاکہ لڑکے ابتداء سے عادی رہیں،

”ب ۱“

## ترک اور لاطینی حروف

ترکی میں عربی رسم الخط کی جگہ لاطینی حروف کو جاری ہوئے اگرچہ زمانہ گزر چکا لیکن اب بھی وہاں بعض صاحب فکر و نظر اشخاص اپنی تاریخ و تہذیب اور ادب کی واقفیت کیلئے عربی رسم الخط کا جانا ضروری سمجھتے ہیں، اب بھی کاروبار میں بغیر عربی رسم الخط کی واقفیت کے کام نہیں چلتا، اور حکومت بھی عربی رسم الخط کے واقف کاروں کو ترجیح دینے پر مجبور ہے،

چند دن ہوئے ایک ترک نے مشہور ترکی اخبار جمہوریت کے ایڈیٹر سیامی بک سے یہ سوال

کیا تھا کہ میرا لڑکا جس کی عمر گیارہ سال ہے، عربی رسم الخط سے بالکل ناواقف ہے، لیکن تجارتی کاروبار میں بلکہ حکومت بھی ملازمتوں میں ان لوگوں کو ترجیح دیتی ہے جو لاطینی حروف کے ساتھ عربی رسم الخط میں بھی ہمارت ہیں، اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اپنے لڑکے کو عربی رسم الخط کی تعلیم بھی دوں، اس بارہ میں آپ کی رائے کیا ہے، پیامی بک نے اس سوال کے جواب میں اپنے اخبار میں جو مقالہ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے،

میرے نزدیک بھی حکومت کی ملازمت اور آزاد کاروبار دونوں میں عربی رسم الخط سے واقفیت ایک مثل تک ترجیح کا سبب رہے گی، حکومت نے عربی رسم الخط میں لکھنے کی ممانعت کی ہے، اس کے پڑھنے کی ممانعت نہیں کی ہے، اس لئے جس باپ کو اپنے لڑکے کی صحیح اور پوری تعلیم مقصود ہو، ضرور عربی رسم الخط سکھانا چاہئے،

یہ تو ایک معمولی ضروریات زندگی کے نقطہ نظر سے ہوا، اس سے زیادہ ثقافتی پہلو سے عربی رسم الخط کا جاننا ضروری ہے اس لئے کہ ترکی زبان کا سارا علمی سرمایہ عربی رسم الخط میں ہے، جو نوجوان اس سے ناواقف ہوگا، اس کو ترکی کی تاریخ اور ادب کا معمولی علم بھی نہیں ہو سکتا، نہ وہ نیم کی کتابیں پڑھ سکتا ہے نہ چوکی کی کتابیں مطالعہ کر سکتا ہے، نہ جدت پاشا کی تاریخ سمجھ سکتا ہے، ترکی زبان میں اس قسم کی پینتالیس ہزار مطبوعہ اور قلمی کتابیں ہیں، اور یہ سب کی سب عربی رسم الخط میں ہیں جو ترک اس سے ناواقف ہوگا وہ ان کتابوں کے مطالعہ سے بھی محروم رہے گا،

ترکی کے دور ترقی میں بھی جو بے شمار کتابیں لکھی گئیں وہ بھی سب عربی رسم الخط میں ہیں، ضیا پاشا کے زمانہ سے عبدالحق حامد کے زمانہ تک جس قدر نیا لٹریچر پیدا ہوا، ان کا کوئی حصہ لاطینی حروف میں نہیں ہے حتیٰ کہ موجودہ دور کے اکابر مصنفین، یعقوب قدری، فاتح رفیق اور خالدہ اویس کی کتابیں بھی عربی ہی رسم الخط میں ہیں، نئے رسم الخط میں جو چند نام کی کتابیں شائع ہوئی ہیں وہ پرانے سرمایہ کے

کے مقابلہ میں قابلِ ذکر بھی نہیں ہیں، اس لئے جو نوجوان عربی رسم الخط سے ناواقف ہو گا وہ ترکی زبان کے سارے لٹریچر سے ناواقف رہیگا اور اس کی حیثیت روزانہ اور ہفتہ وار اخبارات و رسائل کے مولیٰ خواندہ سے زیادہ نہ ہوگی، بلکہ ان کے خیالات کو بھی وہ پورے طور سے نہ سمجھ سکیگا، اس لئے کہ ان کے اڈیٹروں کی نشوونما پہلے دور میں ہوئی ہے، اس لئے ان کے خیالات اور تحریروں کو سمجھنے کے لئے اس دور کی ثقافت اور اس زمانہ کے ماحول کو جاننے کی ضرورت ہے،

شعبہ نشر و اشاعت کی کانفرنس کی قرارداد کے مطابق، عربی رسم الخط کی کم از کم پچاس ترکی زبان کی کتابوں کو لاطینی حروف میں منتقل کرنے کی ضرورت ہے اور یہ نقطہ ادوہ ہے جس کا عشرہ عشر بلکہ سو پچاس کتابوں کا منتقل کرنا بھی ممکن نہیں ہے، ایسی حالت میں اگر ہماری نئی پود عربی رسم الخط سے ناواقف ہوگی تو وہ کیا پڑھے گی، اس لئے میری رائے میں ہر نوجوان کے لئے لاطینی حروف کے ساتھ عربی رسم الخط کا یکمنا بھی ضروری ہے کہ تحصیلِ علم کا صرف یہی ایک وسیلہ ہے،

جو لوگ میرے منشا کو صحیح طور پر نہ سمجھیں گے وہ ممکن ہے مجھے رجعت کا الزام لگائیں، لیکن میں اس الزام کو خوشی سے قبول کرنے کے لئے تیار ہوں، اس لئے کہ میرے نزدیک کسی انسان کے اپنی قوم کی تاریخ اور اس کے ادب سے جاہل رہنے کے مقابلہ میں رجعت کہیں بہتر ہے،

”م“

## دولت عثمانیہ جلد اول

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہے، پہلے حصے میں عثمان اول مصطفیٰ رابع تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس سوزیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، اذمولوی محمد عزیز صاحب ایم اے رفیق دارالاصنافین، ضخامت ۴۶۹ صفحے، قیمت ۳۰/-

# اخبار علمیہ

## شہاب ثاقب کی فہرست

جیاگرافیکل سروے آف انڈیانا میں دنیا کے تمام شہاب ثاقب کی ایک مکمل فہرست شائع کی ہے، اتنی مکمل فہرست اب تک دنیا کے کسی ملک میں شائع نہیں ہوئی ہے، گو اس میں ساری دنیا کے شہاب ثاقب کے حالات ہیں، لیکن جو شہاب ثاقب ہندوستان میں گرے ہیں یا یہاں موجود ہیں یا جو کلکتہ کے عجائب خانہ میں ہیں ان کے حالات زیادہ نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، کلکتہ کے عجائب خانہ میں ۶۸ شہاب ثاقب فراہم کئے جا چکے ہیں، جو ساری دنیا کے شہاب ثاقب کے مقابلہ میں زیادہ اہم ہیں، اب تک ساری دنیا میں شہاب ثاقب کی جو تعداد معلوم کی جا چکی ہے ۱۲۵۸۵ ہے، اس تناسب سے گویا دنیا کے شہاب ثاقب کا ہر تیسرا نمونہ کلکتہ کے عجائب خانہ میں موجود ہے، یونے چار خوبصورت کمپوں میں رکھے ہوئے ہیں، اور انگریزی، اردو اور پنجابی میں ان کی تشریح لکھی ہوئی ہے، اور نئے نمونوں کے حصول کی کوششیں برابر جاری ہیں، ان کے ماہرین بقول ان کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں، اور سائنس دانوں کے استفادہ کے لئے ان کی تحقیقات کا نتیجہ برابر شائع ہوتا رہتا ہے، دنیا کے تمام شہاب ثاقب کی مجموعی تعداد میں سے ۹۱ امریکہ کی فہرست سے نقل کئے گئے ہیں، جو وہاں موجود ہیں، ہندوستان میں ان کی تعداد ۱۱۶، روس میں ۹۸، سربیلیا میں ۹۵، فرانس میں ۵۵، میکسیکو میں ۵۳، چین میں ۱۴۰-۱۵۰ دوسرے ملکوں میں ان کی مجموعی تعداد ۳۶ ہے،

اس فہرست میں ان آتش فشاں مادوں اور ان ذرات کے چھپٹوں کا بھی ذکر ہے جو ان شہاب ثاقب

کے کرنے سے پیدا ہوئے تھے، اور شہاب ثاقب کی ماہیت سے بھی بحث کی گئی ہے، ان کی دو خاص قسمیں ہیں، ایک جو عموماً لوہے (نخل) کے ذرات سے بنے ہیں، اور دوسرے جو سلیکا (ایک خاص قسم کا معدنی پتھر) سے، پھر ان میں مختلف درجات ہیں، شہاب ثاقب عموماً ایسے عناصر سے مرکب ہوتے ہیں، جو زیادہ بھاری نہیں ہوتے، یعنی ان میں سونے اور پلاٹینم کے اجزاء نہیں ہوتے، بڑے قدر کے شہاب ثاقب سب کے سب لوہے کے ہیں، ان میں سب سے بڑا جو مغربی افریقہ میں پایا گیا تھا، ۴۵ ٹن کا ہے، پتھر کے شہاب ثاقب زیادہ سے زیادہ ۵ پونڈ وزن تک کے ہیں، ان میں سب سے زیادہ وزنی جزیرہ لانگ میں گرا تھا، بڑے شہاب ثاقب کے گرنے سے جو آتش فشاں مادے پیدا ہوتے ہیں اس کا اندازہ مشکل ہے،

لوہے سے مرکب شہاب گرتے ہوئے نظر نہیں آئے، بلکہ گرے ہوئے طے، اور پتھر سے مرکب اکثر گرتے ہوئے دیکھے گئے، ان کے گرنے سے اب تک انسانی جان کا اتلاف سننے میں نہیں آیا، اس قسم کے صرف دو واقعات سنے جاتے ہیں، ایک یہ کہ ۱۸۰۳ء میں ضلع سبکی کی ایک عورت پر شہاب ثاقب گرا تھا، جو جل کر کوئلہ ہو گئی تھی، دوسرا ۱۸۸۳ء میں، اس حادثہ میں ایک لڑکا مرا تھا، ان کے اجزاء کے امتحان سے ظاہر ہوا کہ سب سے پہلا شہاب ثاقب جو گر کر سخت ہو گیا تھینا ۲۹ انیس لاکھ سال پہلے گرا تھا، اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اگر شہاب ثاقب نظام شمسی کے بکھرے ہوئے اجزاء ہیں، تو ان کی عمر تین لاکھ سال سے زیادہ نہیں ہے، لیکن اگر دوسرے سیاروں کے اجزاء ہیں تو وہ کروڑوں برس کے ہو سکتے ہیں لیکن اندازہ اور تخمینہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ نظام شمسی ہی کے اجزاء ہیں،

شہاب ثاقب کی باقاعدہ تحقیقات سب سے پہلے ہندوستان میں ہوئی، دنیا میں شہاب ثاقب مختلف شکلوں میں پائے جاتے ہیں، چنانچہ جو سورت ڈاٹا کے نام سے موسوم ہے تحقیقات سے ثابت

ہوا ہے کہ وہ شہاب ثاقب ہی کے ٹکڑوں سے بنی ہے، ۱۹۴۷ء میں کلا دانی نے ایک رسالہ لکھا تھا کہ اس نے لوسہ کے ایک بڑے تودہ سے جسے پلیس نے سائبریا میں پایا تھا بحث کی ہے، اور ثابت کیا ہے کہ یہ تودہ آسمان سے گرا تھا، اس کے دو سال بعد طور سینا پر ایک عجیب چیز آسمان سے گری اس سے کلا دانی کے خیال کی تصدیق ہو گئی، اسے پرجوزف بنک کے پاس تحفہ 'لندن بھیجا گیا' ۱۹۹۹ء میں بنک نے اسی قسم کی ایک چیز یارک شائر میں گرتے ہوئے دیکھی یہ دونوں آپس میں بہت مشابہ ہیں، اس سے ایک سال پہلے اسی قسم کی ایک چیز بنارس میں گری تھی، ۱۹۰۹ء میں ہارڈ نے ان تینوں کا مطالعہ کر کے ثابت کر دیا کہ حقیقت یہ سب شہاب ثاقب ہیں،

## جنین کی صنف میں تبدیلی

فرانس کے ایک ڈاکٹر نے حال میں یہ تجربہ کیا ہے کہ ماں کے پیٹ ہی میں جنین کی صنف کو دریافت کیا جاسکتا ہے، یہ بھی اس کا دعویٰ ہے کہ جنین کی ابتدائی تشکیل کی حالت میں غذا کی تبدیلیوں سے اسکی صنف کو بدل جاسکتا ہے، ابتدائی تجربوں میں اسکو کامیابی ہوئی ہے، آئندہ اور وسیع تجربات زیر عمل ہیں،

## امریکی کی بعض دلچسپ ایجادیں

حال میں امریکیں جو دلچسپ ایجادیں ہوئی ہیں، ان میں ایک ایسی عینک ہے جس میں ایک خاص شیشہ لگا دینے سے پشت کی چیزیں بھی صاف نظر آتی ہیں، ایک کلائی کی گھڑی ہے یہ الارم والی گھڑی کی طرح بجنے کے بجائے سونیا لے کی کلائی کو دبا کر نیند سے بیدار کرتی ہے، ایک کھڑکی ہے جب اسے کھول کر کوئی چور داخل ہونا چاہتا ہے، تو وہ اسے دبا کر گرفتار کر دیتی ہے۔



# بَابُ التَّحْرِيجِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ

## تخریج زلیلی

از مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر مدرس مدرسہ مفتاح العلوم ممبئی

فقہ حنفی کی بے شمار کتابوں میں جو مقبولیت ہدایہ کو نصیب ہوئی ہے وہ کسی اور کو شاید ہی نصیب ہوئی ہو، اس کے جہاں اور بہت سے اسباب ہیں، ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ اس میں احناف کے مسلک کے ساتھ ساتھ دوسرے ائمہ کے اختلافات اور ہر ایک کے نقلی و عقلی دلائل و شواہد بھی پیش کئے گئے ہیں، لیکن دلائل نقلیہ کے سلسلہ میں جو حدیثیں ذکر کی گئی ہیں، ان کی سندیں یا ان کے حوالے مذکور نہیں ہیں، ان کے ضعف و قوت کا بیان ہے، نہ ان کے رواۃ پر جرح و تعدیل کی گئی ہے، جو حدیثوں کے لئے نہایت ضروری چیز ہے، لیکن ہدایہ کے موضوع سے یہ مباحث خارج تھے، اس لئے صاحب ہدایہ کو یہ مباحث نظر انداز کرنے پڑے، جن خوش نصیبوں کو روایات پر کامل عبور اور فن روایت میں مہارت حاصل تھی، ان کے لئے تو کوئی زحمت و دشواری نہ تھی، لیکن جو اس کمال سے عاری تھے، ان کو احادیث کے بے پایاں دفتر میں ان احادیث کی تلاش اور ان کے ضعف و قوت کی تحقیق میں بڑی دشواری پیش آتی تھی،

حق تعالیٰ جزائے خیر دے امام جمال الدین زلیلی کو جنہوں نے ان دشواریوں کا احساس فرمایا اور نصب الرایہ لے کر یہ تخریج احادیث الہدایۃ کے نام سے ایک نہایت بیش قیمت کتاب تصنیف فرما کر طالبان تحقیق کو بہت سی صعوبتوں سے نجات لاد دی۔

مصنف کے حالات | مصنف کتاب جمال الدین زلمی، اٹھویں صدی ہجری کے ایک بلند پایہ حافظ حدیث

فن روایت اور حدیث وفقہ کے یکساں روزگار امام تھے، فقہ اور فنون حدیث میں جن اجلہ ائمہ سے ان کو تلمذ کی نسبت تھی، سب اپنے اپنے فن میں یکساں ماہر و امام تھے، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں،  
(۱) حافظ ابو الحجاج مزی، جن کے باب میں ذہبی کا قول ہے واما معرفة الرجال فھو حاصل

لوائھا والقائم باعبائھا لم تر العیون مثله یعنی معرفت رجال کے علمبردار ہیں، ان کی نظیر انھوں نے نہیں دیکھی، ذہبی ہی کا قول بھی ہوا وضحہ مشکلات ومعضلات ما سبق الیہافی علم الحدیث ورجالہ، علم حدیث و فن رجال کو بہت سے ایسے عقدے انھوں نے حل کئے ہیں جن میں ان کو اولیت و تقدم کا شرف حاصل ہے،

(۲) حافظ شمس الدین ذہبی جن کی نسبت سبکی نے فرمایا خاتم الحفاظ امام العصر حفظا و انتقاما،

(۳) علاء الدین مارونی جن کی وسعت نظر اور اتقان و ہمارت کا زندہ شاہکار ان کی تصنیف الجواہر النقی ہے، حافظ ابو الفضل عراقی (حافظ ابن حجر کے استاد) نے انکو اکامام العلامة الحفاظ قاضی القضاۃ کے القاب یاد کیا ہے (نظا الا لحاظ ص ۱۲۶) حافظ ابو الفضل کو فن حدیث میں جو کمال حاصل ہوا وہ علاء الدین ہی کا فیض تھا، ابن قمد نے تصریح کی بہ تخرج وانتفع (نظا الا لحاظ ص ۲۲) سیوطی نے ان کے حق میں فرمایا ہے، کان اماما فی الفقہ والاصول والحدیث وفقہ اصول اور حدیث میں ان کو امامت کا درجہ حاصل تھا،

(۴) فخر الدین زلمی، جن کی بے مثل نقاہت اور علمی جلالت کا بین ثبوت کنز کی شرح تبیین المتعلق ہے،

امام جمال الدین زلمی کو ان اجلہ فقہاء و محدثین کے فیض صحبت سے حدیث اور فقہ میں جو پایہ عا

نصیب ہوا، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ کل اصحاب تراجم و طبقات نے امام زلیعی کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، (دیکھو ذیل تذکرۃ الحفاظ) سیوطی ان کو "امام الفاضل المحدث" کے اوصاف موصوف، اور ابن ہذا الفقیہ الامام الحافظ کے القاب ملقب کرتے ہیں (ذیل ص ۱۲ و ص ۱۳) خاتمہ بحث علامہ ابن حجر عسقلانی فقہی مسلک میں اختلاف کے باوجود ان کو "امام" کے لقب یاد کرتے ہیں، اور اسکا بھی پوری صفائی اور کشادہ دلی سے اعتراف کرتے ہیں کہ "میں نے تلخیص جیر کی تصنیف میں امام زلیعی کی تخریج سے استفادہ کیا ہے"، یہ بھی لکھتے ہیں کہ تخریج کے علاوہ ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے اور بھی بہت متفرق علمی فوائد سے مستفید ہوا ہوں، حافظ ابن حجر جیسے جلیل القدر حافظ حدیث کا یہ کہنا انکی جلالت قدر کی کافی شہادت، تنہا حافظ ابن حجر ہی پر موقوف نہیں، دوسرے اکابر علمائے شافعیہ نے بھی زلیعی کی تخریج سے بہت فائدہ اٹھایا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر کی تخریج کے موافق، علامہ بدر الدین زکشی کی تخریج احادیث رافعی، بڑی حد تک تخریج زلیعی کی رہین منت ہے (مقدمہ نصب لرایہ بحوالہ تسمی) اور حق تو یہ ہے کہ زلیعی کی جلالت شان، علو مرتبت اور امامت فن کے ثبوت کیلئے کسی بیرونی شہادت کی مطلق ضرورت نہیں ہے، اس کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ معتبر شہادت خود ان کی کتاب تخریج ہدایہ ہے، یہ ممکن نہیں ہے کہ اسکو دیکھکر کوئی انصاف پسندان کے وسعت معلومات اور وقت نظر کا معقد و معترف نہوجائے،

**تخریج زلیعی کی اہمیت** | یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہو کہ زلیعی نے ہدایہ کی تخریج لکھکر مذہب احناف کی

بڑی خدمت انجام دی، اور علمائے احناف پر بہت بڑا احسان کیا، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ تنہا احناف ہی ان کے زیر بار احسان نہیں ہیں بلکہ جیسا کہ ابھی اوپر گذرا زکشی اور ابن حجر جیسے علمائے شافعیہ بھی ان کے بہن تخریج زلیعی کی عزت و ضرورت | یوں تو تخریج ہدایہ کے سلسلہ میں کئی کتابوں کے نام لئے جاتے ہیں، لیکن

لہ تلخیص ص ۱۲ و درایہ ص ۱۲ تلخیص ص ۱۲ مقدمہ نصب لرایہ بحوالہ طبقات تسمی

زلیلی کی تخریج ان سب میں اعلیٰ و ارفع ہے، اور اس باب میں اس کو تقدم وادیت کا شرف بھی حاصل ہے، امام علاء الدین ابن الزکامانی کی تصنیفات میں تخریج ہدایہ کا نام لینا کسی مصنف کا وہم نہ ہو تو یہ تخریج بیشک زلیلی کی تخریج سے مقدم ہے لیکن میرے خیال میں واقعہ یوں نہیں ہے، امام علاء الدین نے ہدایہ کی مستقل تخریج نہیں لکھی ہے، بلکہ ہدایہ کی شرح لکھی ہے، اور شرح کے ضمن میں احادیث کا پتہ بھی یقیناً دیا ہوگا، حافظ عبد القادر قرشی ان کے خاص تلامذہ اور حاضر باش شاگردوں میں سے ہیں، وہ جو اہر مضیہ میں بسط کے ساتھ ان کے اختصار ہدایہ اور شرح ہدایہ کا ذکر کرتے ہیں لیکن تخریج کا نام نہیں لیتے، حالانکہ اسی مقام پر اپنی تخریج ہدایہ کی تصنیف اور اس کو استاذ کی خدمت میں پیش کرنے کا تذکرہ کرتے ہیں، اگر امام علاء الدین کی کوئی مستقل تخریج ہوتی تو حافظ عبد القادر کو تخریج لکھ کر ان کی خدمت میں پیش کر نیکی ضرورت محسوس نہ ہوتی،

اس مقام پر بعض حضرات سے ایک اور وہم بھی سرزد ہوا ہے، وہ یہ کہ انھوں نے امام علاء الدین کی تخریج ہدایہ کا ذکر کر کے یہ بھی لکھ دیا کہ اس کا نام کفایہ ہے، حالانکہ الکفایہ ہدایہ کے اس مختصر کا نام ہو جو امام علاء الدین کی تصنیف ہے، قرشی لکھتے ہیں، واختصر کتاب الہدایہ بکتاب سما الکفایہ فی مختصر الہدایہ، آگے خود امام علاء الدین کا قول نقل کیا ہے، فانی سمیت مختصری للہدایۃ بالکفایۃ (ص ۳۶)

بہر حال امام علاء الدین کی نظر کسی تخریج ہدایہ کی تصنیف کی نسبت میرے نزدیک بالکل غیر محقق ہے، ہاں ان کے شاگرد خاص حافظ عبد القادر قرشی نے بیشک ہدایہ کی تخریج لکھی ہے، اور لکھ کر استاذ کی خدمت میں پیش کی ہے، یہ واقعہ تو خود قرشی نے لکھا ہے کہ میں نے اپنی تخریج کا نام کفایہ رکھا تھا، جب استاذ کی خدمت میں اس کتاب کو پیش کیا تو انھوں نے ازراہ ظرافت فرمایا کہ تم نے یہ نام مجھ سے چرا لیا ہے، اس لئے کہ میں نے اپنی مختصر ہدایہ کا نام ہی رکھا ہے، لہذا یہ نام بدل دو، انھوں نے عرض

کہ کہ پھر آپ ہی دوسرا نام رکھ دیں، چنانچہ انھوں نے ان کی تخریج کا نام العنایہ فی معارف تخریج الھدایہ تجویز فرمایا، (جواہر مضیہ ص ۳۶۷)

حافظ عبد القادر بھی آٹھویں ہی صدی کے عالم ہیں، مگر ان کا طبقہ زلیعی سے متاخر ہے، اس لئے کمان ہوتا ہے کہ ان کی تخریج بھی زلیعی کی تخریج سے متاخر ہوگی،

تخریج قرشی کا پتہ | علامہ قرشی کی تخریج کے کسی مکمل نسخہ کا پتہ ہم کو نہیں چل سکا، کتب خانہ خدیویہ (مصر) کی فہرست میں بے نام کی ایک تخریج ہدایہ کا ذکر موجود ہے، مرتب فہرست نے اس کے مصنف کا نام محمد بن عبد اللہ بن محمد بن ابی الوفا لکھا ہے اور اس کا سن وفات ۷۵۰ بتایا ہے، میرا خیال ہے یہ کتاب العنایہ فی معارف احادیث الھدایہ ہے اور مرتب فہرست نے مصنف کے نام و نسب میں غلطی کی ہے، صحیح نام و نسب یوں ہے ابو محمد عبد القادر بن محمد بن محمد بن نصی اللہ بن ابی الوفا۔ یہ وہی علامہ عبد القادر قرشی صاحب جواہر مضیہ ہیں، فہرست خدیویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا صرف پہلا حصہ جو کتاب النکاح پر ختم ہوتا ہے، کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے اور اوراق کی تعداد ۲۱۸ ہے،

بہر حال آٹھویں صدی کے نصف اول میں زلیعی کی تخریج کے ماسوا ان ہی دونوں تخریجوں کا ذکر کیا جاتا ہے جن میں سے پہلی کا سرے سے تصنیف ہی ہونا غیر محقق ہے، اور دوسری تصنیف ضرور ہوئی مگر متداول نہیں ہے، بلکہ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ اس کا کوئی مکمل نسخہ کہیں موجود بھی ہے یا نہیں، اس لئے طالبان تحقیق کی پیاس بجھانے کے لئے تنہا زلیعی کی تخریج رہ گئی، اس سے اس تخریج کی ضرورت کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

باقی رہی حافظ ابن حجر کی درایہ تو اہل علم کو معلوم ہے کہ وہ کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ ہی تخریج زلیعی کا ملخص و مختصر ہے، پھر یہ تلخیص و اختصار بھی توقع کے خلاف ایسا ہے کہ طالب تحقیق کی

اس سے مطلق تشفی نہیں ہو سکتی، اور نہ وہ ان قیمتی معلومات و نامہ فوائد سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے جو تخریج زلیعی میں جا بجا منتشر اور اس کتاب کا طغراسے امتیاز ہیں،

**تخریج زلیعی کی خصوصیات** | امام زلیعی کی تخریج کی بہت سی خصوصیتیں ہیں، جن میں سے چند یہ ہیں،  
(۱) امام زلیعی الزام کے ساتھ ہر حدیث کی نسبت پہلے یہ بتاتے ہیں کہ اس حدیث کو فلاں محدث نے اپنی فلاں کتاب میں روایت کیا ہے، اس کے بعد اصل کتاب سے پوری سند کے ساتھ پورا متن لفظ بلفظ نقل کرتے ہیں، اور حافظ ابن حجر سند بالکل حذف کر دیتے ہیں، صرف روایت کرنا یا صحابی کا نام بتا دیتے ہیں، اسی طرح عموماً متن بھی پورا ذکر نہیں کرتے، بلکہ صرف اتنا ہی ٹکڑا پیش کرتے ہیں جس مدعا کا تعلق ہوتا ہے،

(۲) امام زلیعی سند و متن نقل کرنے کے بعد عموماً یہ کرتے ہیں کہ اگر کسی محدث نے اس حدیث کی سند یا متن پر کوئی کلام کیا ہے، تو اس کو بتا نامہ نقل کرتے ہیں، پھر اگر کسی دوسرے محدث نے اس کا جواب دیا ہے تو اس کو بھی ذکر کرتے ہیں، حافظ ابن حجر عموماً ان باتوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں مثلاً ابن حجر نے کتاب الحج میں قارن کیلئے دو طوافوں کی ایک حدیث بروایت حضرت عمران نقل کی، اور صرف اتنا لکھ دیا کہ دارقطنی نے اس کی علت بیان کی ہے، حالانکہ زلیعی نے پوری تفصیل کے ساتھ دارقطنی کے حوالہ سے اس علت کو لکھا ہے، (دیکھو زلیعی ص ۱۱۱ جلد ۳)

(۳) اگر کوئی سند ضعیف یا مستکمل فیہ ہوتی ہے، تو امام زلیعی تصریح کے ساتھ پہلے یہ بتاتے ہیں کہ اس سند میں فلاں مجروح یا مستکمل فیہ راوی ہے، پھر اس راوی کی نسبت ائمہ نقد کے اقوال نقل کرتے ہیں، اور حافظ ابن حجر عموماً یہ لکھ کر گزر جاتے ہیں کہ یہ سند کمزور ہے، یعنی نہ ضعیف راوی کا نام بتاتے ہیں، نہ اس کے بارہ میں اقوال جرح و تعدیل نقل کرتے، مثلاً عدم جواز نكاح بلا ولی کے باب

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کی حدیثوں کا حوالہ دیکر صرف اس قدر بتا دیا کہ ان کی سندیں بہت کمزور ہیں، حدیث کے الفاظ تک نہیں بتاتے، اور امام زلیعی نے حدیث کے الفاظ نقل کئے، سند ذکر کی، پھر مرحوم راوی کی تعیین کی اور سب سے آخر میں محدثین کے اقوال بھی اس کے باب میں نقل کئے، (دیکھو: زلیعی ص ۱۸۹) (۴) امام زلیعی اصول حدیث کے بعض بعض مسائل کے متعلق بڑی نادر تحقیقات ذکر کر جاتے ہیں، حافظ ابن حجر اس کو بالکل چھوڑ جاتے ہیں،

(۵) امام زلیعی کا ایک التزام یہ بھی ہے کہ جس حدیث کی تخریج کرتے ہیں اگر اس کے ہم معنی دوسری حدیثیں ہوتی ہیں تو ان سب کو سند و متن کے ساتھ بالتفصیل ذکر کرتے ہیں، لیکن حافظ ابن حجر بہترے مقامات میں صرف اتنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ اس باب میں فلاں صحابی کی بھی ایک حدیث ہے، جس کو فلاں محدث نے فلاں کتاب میں بیان کیا ہے، مثلاً حدیث التراب طہور المسلم کو تخریج کے بعد لکھتے ہیں، کہ اس باب میں ابو ہریرہ کی ایک روایت بھی ہے جو جمع اوسط ظہرائی و سند بزار میں مذکور ہے، لیکن امام زلیعی پہلے بزار کا حوالہ دیکر ان کی پوری سند اور لفظ بلفظ پورا متن بلکہ اس کے بعد بزار نے حدیث کی غزابت کو بیان اور اپنے شیخ کی جعوثیق کی ہے، اس کو بھی نقل کرتے ہیں، پھر ایسی تفصیل کیساٹھ ظہرائی کی سند اور ان کے الفاظ میں حدیث کا پورا متن نقل کرتے ہیں (دیکھو: زلیعی ص ۱۳۹) یہاں تخریج زلیعی کی خصوصیات کا استقصاء مد نظر نہیں ہے، یہ چند باتیں بطور نمونہ اس لئے ذکر کر دی ہیں، کہ کتاب کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانے میں مدد مل سکے،

اگر میرے معروضات اپنے غور سے پڑھے ہیں تو آپ کو اقرار کرنا پڑے گا کہ تخریج زلیعی یقیناً حدیث کیلئے ایسی ضروری چیز ہے کہ کوئی طالب حدیث اس سے کسی طرح مستغنی نہیں ہو سکتا، زلیعی کا پہلا ڈیشن | اس زمانہ میں جب تک کوئی کتاب چھپ نہ جائے، اس وقت تک تعمیم نفع نامکن اور اس کا سہولت حاصل ہونا سخت دشوار ہے، اس لئے ضرورت تھی کہ کوئی

صاحبِ توفیق اس کو چھپوانے کی ہمت کر کے اس کو ہر نایاب کو وقتِ عام کرتا،

چنانچہ سب سے پہلے مولوی خادم حسین عظیم آبادی کو یہ توفیق نصیب ہوئی اور انھوں نے اسے  
میں مطبعِ علوی لکھنؤ میں اس کو چھپوانا شروع کیا، لیکن بڑی تناؤں کے بعد جب کتاب چھپ کر پریس سے نکلی  
تو بایں حال زبوں کہ کاغذ نہایت میلا اور کمزور، خط بیحد خراب اور بھونڈا، اور طباعت نہایت نامسا،  
پھر غضب بالائے غضب یہ کہ ظاہری حسن و جمال سے محرومی کے ساتھ معنوی محاسن سے بھی وہ  
قطعاً عاری تھی، معلوم نہیں چھپوانے کے وقت کوئی صحیح نسخہ پیش نظر تھا یا نتیجہ تصحیح کا انتظام نہیں کیا  
گیا، یا کوئی دوسرا سبب تھا کہ چھپنے کے بعد کتاب اتنی مسخ اور اس طرح اغلاط سے پر تھی کہ ہر شخص  
کا اس سے کما حقہ نفع اٹھانا ممکن تھا، تاہم مولوی خادم حسین مرحوم کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے کہ  
ان کی کوشش و ہمت سے یہ کتاب عام تو ہو گئی اور ہر کس و ناکس کو اس سے کامل طور پر نہایت فائدہ  
استفادہ و استفادہ کا موقع تول گیا، چنانچہ جب تک یہ ادیشن ملتا رہا تمام اہل ذوق اس سے اپنی  
علمی پیاس بجھاتے رہے،

بیس برس سے یہ ادیشن بھی نایاب ہو چکا تھا، اور نہایت شدت سے ضرورت محسوس کی جا رہی  
تھی کہ پہلے ادیشن کی خرابیوں کو دور کر کے صحت و صفائی و پاکیزگی کے اہتمام کے ساتھ اس کتاب  
کا دوسرا ادیشن نکلتا، کئی جگہوں سے یہ خبر سننے میں آئی کہ تخریجِ زلیلی کے دوبارہ طبع ہونے کا انتظار  
ہو رہا ہے،

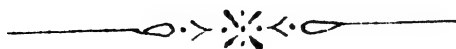
لیکن کارکنانِ تصادق و قدر نے یہ سعادت مجلسِ علمی (ڈبھیل) کیلئے مقدر کر رکھی تھی،	بس علمی ڈبھیل کی
دوسرے کے حصہ میں کیسے آتی۔	علمی حیلہ کا اعتراف

این سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشنده

کارکنانِ مجلسِ تمام احناف ہی کے نہیں، بلکہ حدیث کا ذوق رکھنے والے طبقہ کے شکار کے



مستی ہیں، جنہوں نے وقت کی بڑی اہم ضرورت کا احساس کیا اور فن کی ایک عظیم نشان خدمت انجام دی۔ اگر ارکانِ مجلس اور کچھ نہ کرتے، صرف پہلے اڈیشن کی نقل ہی چھپوادیتے تب بھی وہ ہر طرح ہمارے شکر یہ کہے مستحق تھے، لیکن آپ کو یہ سکر بے پایاں مسرت ہوگی اور آپ ان کے شکریہ پر مجبور ہوں گے، کہ انہوں نے صرف اتنا ہی نہیں کیا بلکہ پہلے ہزاروں روپے صرف کر کے جید و مستند عالموں سے پوری کتاب کی تصحیح اور اس کا تنسیخ کرایا، اصل کتاب میں متداول کتابوں کی جو حدیثیں ہیں ان کو ان کتابوں میں تلاش کر کے حاشیہ میں جلد اور صفحات کے حوالے درج کرائے، پھر دو جواں بہت جواں عمر عالموں کو اہتمام و نگرانی کے ساتھ اس کتاب کو طبع کرانے کیلئے مصر بھیجا، وہاں ان کو خوش قسمتی سے تخریج زلیلی کا وہ نسخہ ہاتھ آگیا جو حافظ ابن حجر کے مطالعہ میں رہ چکا تھا اور جابجا ان کے قلم سے اس میں تصحیحات بھی موجود تھیں، ان حضرات نے اپنے نسخہ کا اس سے مقابلہ کیا، اس کے بعد انہوں نے راحت طلبی کا شیوہ اختیار نہیں کیا، بلکہ تصحیح کتاب کے بلیغ اہتمام کے پیش نظر اور مزید اطمینان کی خاطر مہر کے عہد حاضر کے سب سے بڑے وسیع النظر عالم اور فن حدیث رجال کے ماہر علامہ زاہد کوثری کی نظر سے حدیث اڈیشن کے مطبوعہ فرنے گذرے، اور جو غلطی رہ گئے تھے، ان کا استدراک لکھوا کر بطور خیمہ کتاب میں شامل کیا، یہی اہتمام کاغذ کی عمدگی اور طباعت کی خوبی کا ہے کہ کتاب کی ظاہری صورت ہی دیکھ کر دل خوش ہو جاتا ہے، اس اہم علمی خدمت پر کارکنانِ مجلس ہمارے شکریہ کہے مستحق ہیں، اور ہم ان کی خدمت میں بصمیم قلب پر خلوص ہر یہ تبریک و تهنیت پیش کرتے ہیں، اور دعا کرتے ہیں کہ اللہ رب العزت ان کی ہمتوں میں برکت عطا فرمائے، ان کی علمی خدمتوں کا بہترین صلہ ان کو دے، اور علم دین کے لئے اس طرح کے مساعی جمیلہ کی مزید توفیق ان کو عنایت فرمائے،



## المنتظم لابن جوزی

علامہ ابن جوزی بغدادی المتوفی ۷۹۵ھ کی تصنیفات میں ان کی تاریخ المنتظم فی تاریخ الملوک والام کی اہمیت اہل علم پر روشن ہے، مدت سے اس کی پوری جلدوں کی تلاش جاری ہے، یورپ کے قدر شناسوں نے بھی اس کے حصول اور طبع و اشاعت کی تحریکیں اور کوششیں کیں و فحکیں، مگر یہ فخر دارۃ المعارف حیدر آباد دکن کیلئے مقدر تھا کہ وہ اس نادر کتاب کے اجزاء فراہم کرے، اور تصحیح و تخریج کے بعد شائع کرے، چنانچہ ۱۲۵۷ھ میں اس نے اس کی پانچویں جلد کا دوسرا حصہ اور چھٹی جلد پوری شائع کی، علامہ ابن جوزی کی یہ تاریخ، تاریخ طبری کی طرح آغاز اسلام سے لیکر چھٹی صدی ہجری کے واقعات و حوادث پر مشتمل ہے، ہر سال کا عنوان باب ہے، اس کے نیچے اس سال کے پورے واقعات دہ لکھتے ہیں، مگر چونکہ مصنف ایک محدث ہیں اس لئے واقعات سے زیادہ علماء اور اکابر کے حالات اور وہ فیات کا تذکرہ پوری تفصیل سے کرتے ہیں، ساتھ ہی انکی تصنیفات اور روایات اور جرح و تعدیل کو بھی مختصر بحث فرماتے ہیں، ان دونوں شائع شدہ جلدوں کے پہلی نسخے قسطنطنیہ اور برلین کتب خانوں میں ملے، مشہور محقق و فاضل مترجم کریم کو نے ان نسخوں کے مقابلہ اور تصحیح سے اپنا نسخہ ترکی کے دارۃ المعارف کے سپرد کیا، دائرہ نے مزید تصحیح اور تخریج کے بعد کراچی پر شائع کیا، ان میں پانچویں جلد ۱۲۵۷ھ سے ۱۲۸۲ھ تک کے واقعات اور حالات پر مشتمل ہے، افسوس ہے کہ یہ حصہ شروع سے ناتمام ملا ہے، چھٹی جلد ۱۲۸۲ھ سے شروع ہو کر ۱۳۰۹ھ پر تمام ہوئی ہے، کتاب کی پہلی، دوسری، تیسری اور چوتھی جلدیں ابھی تک نہیں ملی ہیں، خدا کرے کہ اس کتاب کے پورے حصے مل جائیں، کہ اہل علم کے ہاتھوں میں تاریخ طبری کے بعد تاریخ اسلام کا یہ دوسرا ماخذ بھی آجائے، تاریخ اسلام کے قدر شناسوں کو دارۃ المعارف کا ممنون ہونا چاہئے کہ اس کے بدولت وہ ذخیرہ ہمارے نگاہوں کے سامنے آ رہا ہے، جس کے ایک نظر دیکھنے کے لئے ہمارے بزرگوں کی آنکھیں ترستی تھیں،

# مَطْبُوعَاتُ جَدِيدَةٍ

**تفسیر سورہٴ التین** - مولانا حمید الدین فراہی، مترجم مولانا امین حسن صاحب ملاحی، تقطیع چھوٹی منٹا، صفحہ ۱۰، کاغذ کتابت و طباعت بہترین، قیمت ۶ روپے :- مکتبہ عمیدیہ مدرستہ الاصلاح، سرائیہ اعظم لکھنؤ،

ترجمان القرآن مولف کا یہ رسالہ ان کے تمام تفسیری تحقیقی و وجودانی لطافت و نجات کا حامل ہے، مولف کے نزدیک اس سورہ کا مقصود اعمال کی جزا و سزا اور بہشت محمدی کا اثبات ہے، اس تاویل کو باقیں و مابعد کی سورتوں کے مضامین، کلام اللہ کی مختلف آیتوں، تورات و انجیل کے بیانات اور دوسرے شواہد کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے، پہلے سورہ کے الفاظ کی لغوی تحقیق و تشریح، جملوں کی تاویل اور ان کی ترکیب کا حل ہے، اس کے بعد اصل مقصود پر بحث ہے، کہ خدا نے تین، زیتون، طور سینین اور بلد امین کی کیوں قسم کھائی، اور اس کو سورہ کے مقصود سے کیا معنوی تعلق ہے، اس سلسلہ میں پہلے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ تین اور زیتون مقام کے نام ہیں، اور ان کے محل وقوع کی تعیین کی گئی ہے، پھر ان کی قسم کھانے کے اسباب اور قرآن، تورات و انجیل کے بیانات سے ان مقاموں کا سزا و جزا اور بہشت محمدی سے تعلق دکھایا گیا ہے، کہ ان چاروں مقاموں پر سزا و جزا اور ظہور رحمت کے نہایت عظیم الشان واقعات پیش آچکے ہیں، اور یہیں سے بہشت محمدی کی تہمید شروع ہوئی، شیطان کے ورغلانے کو حضرت آدمؑ کی غلطی، اس کی سزا، پھر اس سے رہائی، اور خلعت خلافت سے سرفرازی، طوفان نوح کا عذاب اس سے کشتی نوح کی نجات کے واقعات جبل تین پر پیش آئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آخری زندگی کے حوادث، بنی اسرائیل کی سرکشی کی سزا میں شریعت الہی کی منصب داری سے ان کا عزل اور حضرت

ابراہیم علیہ السلام کی مقبولیت کے صلہ میں ان کی اولاد میں اس منصب کا انتقال وغیرہ کے واقعات کوہ زیتون پر پیش آئے، فرعون کے مظالم سے بنی اسرائیل کی رہائی، اور ان کو شریعت کی امانت ملنے سینا میں سپرد ہوئی، حضرت ابراہیمؑ کی آزمائش اور ان کی قربانی کے صلہ میں ان کی اولاد کی برومندی اور اس میں نبوت کے سلسلہ کی بنیاد بلدا میں میں پڑی، اور یہیں سے خاتم الانبیا، کا ظہور ہوا، اس طرح ان چاروں مقاموں پر سزا و جزا، اور انتقام و رحمت کے عظیم الشان واقعات کا ظہور ہوا، ان واقعات کے ساتھ تین زیتون اور سزا و جزا، و بخت محمدی میں اور بہت سی معنوی مناسبتیں دکھائی گئی ہیں، پھر سورہ کے مقصود سے لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم اور اس کے بعد کی آیتوں کا تعلق بتایا گیا ہے، کہ انسان کے تین مدارج ہیں، اور انہیں مدارج کے لحاظ سے اس پر سزا و جزا اور رحمت کے نتائج مترتب ہوتے ہیں، مثلاً پہلے درجہ میں خدا نے انسان کو بہترین ساخت پر پیدا کیا، یعنی حسن خلقی کے ساتھ حق و باطل اور ظلمت و نور میں امتیاز کے لئے عقل بھی عطا کی، کہ بغیر اس کے نہ جن تقویم کی تکمیل ہو سکتی تھی اور نہ سزا و جزا کا معاملہ پیش آسکتا تھا، پھر دوسرے درجہ میں نافرمانی کی وجہ سے وہ ادنیٰ درجہ پر پہنچا دیا گیا، تیسرے درجہ میں توبہ و استغفار کے بعد رحمت کے دروازے اس کے لئے کھلے رکھے گئے، ان مدارج کے پیش نظر ہا لکن بعد بالذین کا تعلق خود بخود واضح ہو جاتا ہے، ان مباحث میں جا بجا بعثت محمدی کے اشارے موجود ہیں، آخر میں کلام اللہ کی سورتوں سے اس کا مستقل اثبات بھی کیا گیا ہے، اس تفسیر میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ سزا و جزا کو ظہور رحمت کا وسیلہ ثابت کیا گیا یعنی ہر سزا میں رحمت کا تخم پوشیدہ ہوتا ہے، جس کے بعد رحمت کا پودا اگتا ہے،

**صراط النجی جلد اول** - مرتب مولوی، حاجی ایاس احمد صاحب برنی، ناظم

دار الترجمہ، تقطیع متوسط ضخامت ۵۰ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت اوسط، قیمت ۱۰

پتہ: کمال احمد صاحب فاروقی، دار اسلام، حیدر آباد، دکن،

مولوی حاجی الیاس احمد صاحب برنی <sup>۱۳۵۵ھ</sup> میں فریضہ حج اور مدینہ طیبہ کی زیارت سومٹرن ہوئے تھے، اس سلسلہ میں انھوں نے شام و عراق کے تمام مقدس مقامات کی حاضری کی سعادت بھی حاصل کی تھی اسی زمانہ میں انھوں نے صراط الحمید کے نام سے ان مقامات کا سفرنامہ لکھا تھا، اب پندرہ سال کے بعد مزید ترمیم اور اضافوں کے ساتھ اس کا دوسرا مکمل تراویش شائع کیا ہے، اس اضافہ میں مناسک حج میں خصوصیت کے ساتھ زیادہ جامعیت پیدا ہو گئی ہے، کتاب کے آخر میں اپنے اور فقائے سفر کے دلچسپ حالات بڑھائے ہیں، اس سفرنامے کی اتنی ہتیتیں ہیں اور اس میں اتنے گونا گوں معلومات ہیں کہ اس تبصرہ میں اس کی تفصیل کی گنجائش نہیں، مختصر یہ ہے کہ یہ سفرنامہ حجاز، شام و عراق کے مقدس مقامات کا گائیڈ بھی ہے، یہاں کے آسودگانِ خاک، انبیاء و صلحا کا تذکرہ بھی، ان کے آثار و مشاہد کی تاریخ بھی، حج و زیارت کا علم بھی، سبک و مسائل حج کی کتاب بھی، غرض ایک زائر و سیاح کیلئے ان مقامات کی سفری سہولیت جغرافی، تاریخی اور مذہبی جن جن قسم کے معلومات کی ضرورت ہے سب اس میں موجود ہیں، یوں تو اُسے دن مقامات مقدس کے سفرنامے لکھے جاتے ہیں لیکن اس سفرنامے میں جو جامعیت ہے وہ مشکل سے کسی دوسرے سفرنامے میں مل سکتی ہے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت بلکہ اس کی روح اسکی باطنی اور وجدانی کیفیت، مولف ماشاء اللہ صاحبِ دل بھی ہیں، اور صاحبِ قلم بھی، اور قلم بھی مصور و اردات و وجدانیت اور حاضری کیسے کیسے پاک آستانوں اور عظمت و جلال اور شفقت و رحمت کے درباروں کی، میکہ، الافق و محبت کا طواف، بحرِ یونان کی نذر، فیوض و برکات کی بارش، اس لئے سطر سطر سے مستی چھلکا پڑتی ہے، اور کیا اختیاء باطنی کیفیتیں زبانِ قلم پر آگئی ہیں، اس سفرنامے کا اہلی لطف تو اس بادہ کے لذت آشنا ہی اٹھا سکتے ہیں لیکن اس کے اثر سے ظاہر ہیں تماشائی بھی محروم نہیں ہو سکتے، عام زائرین کیلئے یہ سفرنامہ معلومات کا گائیڈ ہے، اور صاحبِ دل اشخاص کے لئے عشق و محبت کی داستان، سستی میں منزش ضروری ہے، جس کا خیف اثر بعض مقامات پر نظر آتا ہے لیکن لطف بیان میں اور حروف منتقل نہیں ہونے پاتا،

**دیوان سید اذرتہ جناب محمد حسین صاحب محوی صدیقی**، لکچرار مدراس یونیورسٹی، تقطیع بڑی ضخامت

۱۸۷۸ء، صفحہ کاغذ کتابت و طباعت معمولی، جلد قیمت مرقوم نہیں، غالباً مصنف سے ملے گا،

میر محمدی سید اردو ہلوی المتوفی ۱۲۹۸ھ تیر و مرتزاکے دور کے باکمال شاعر اور ممتاز اساتذہ ہیں،

اردو زبان کی صحت و صفائی میں ان کا بھی حصہ ہے، فارسی میں بھی کہتے تھے، لیکن وفات کے بعد ایسے گمنام ہوئے کہ شعر و شاعری کی دنیا ہی سے کھو گئے، محض تذکروں میں ان کے مختصر حالات ملتے ہیں، تہیدار صاحب دیوان تھے، اردو میں ان کا پورا دیوان موجود ہے، فارسی میں بھی تھوڑا کلام ہے، انکے

دیوان کے قلمی نسخے کمیاب تھے، اردو زبان کے پرانے خادم مولوی محمد حسین صاحب صدیقی لکھنوی شکریر کے سقی تھے، جنھوں نے دیوان بیدار کے دو نسخوں کو تلاش کر کے تصحیح و مقابلہ کے بعد اسے اہتمام کے ساتھ شائع کیا، دیوان کے شروع میں مرتب کے قلم سے ایک بسوط مقدمہ ہے، اس میں بیدار کے حالات اور ان کے کلام پر مفصل تبصرہ ہے، اردو دیوان کی ضخامت ۱۳۳ صفحے ہے، اور فارسی کلام

میں کل ۴۴ نمونہ ہیں، چند قصائد، رباعیات، تاریخیں اور بعض دوسری نظمیں ہیں، بیدار اپنے عہد کے ممتاز اساتذہ میں تھے، اس لئے انکے کلام میں اس دور کے اساتذہ کے کلام کی تمام خصوصیات، زبان کی صحت و صفائی، سادگی، گھلاوٹ، طرز ادا کی خوبی، باطنی واردات، جذبات کی سچی ترجمانی، تصوف، درد و اثر وغیرہ سب جو ہیں فارسی کا کلام کو مختصر ہے، لیکن اس سے بھی شوق و چنگی نمایاں ہے، فاضل مرتب نے دیوان کی ترتیب و تصحیح میں کافی محنت اٹھائی ہے، قلمی نسخوں کے علاوہ مختلف تذکروں سے بھی دیوان کی ترتیب میں مدد لی ہے، حاشیہ میں الفاظ کے اختلاف نسخ کے ساتھ دیوان اور تذکروں کے اشعار کی کمی بیشی اور متروکات کی بھی وضاحت کر دی ہے، محوی صاحب نے یہ دیوان شائع کر کے اردو زبان کے ایک قابل قدر سرمایہ کو محفوظ اور عام کر دیا ہے،

**انبیاء کرام کے دو دشمن**۔ مولفہ جناب غلام نبی صاحب بی لے تقطیع چھوٹی، ضخامت

۶۰ صفحے کا مذکرت و طباعت معمولی قیمت ۳۴ روپے۔ مکتبہ اسلامیہ، اندرون موچی دروازہ لاہور،

اس رسالہ میں مولف نے دکھایا ہے کہ انبیا کرام کے سب سے بڑے دشمن دُشمن، سرمایہ دار اور حکام وقت، اور انبیا کرام انھیں دونوں کا زور توڑنے اور ضعیف و ناتواں مخلوق کو ان کے پنجہ ظلم سے چھڑانے کیلئے مبعوث ہوئے تھے، اس کے ثبوت میں انھوں نے اپنی بصیرت کے مطابق کلام اللہ اور پیغمبروں کے واقعات زندگی سے شواہد پیش کئے ہیں، مولف کا یہ خیال تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ نتائج کے لحاظ سے ایک حد تک صحیح ہے لیکن کلیہ کی صورت میں اور نقطہ نظر کے اعتبار سے غلط، اس میں شبہ نہیں کہ ان دونوں جماعتوں کی اکثریت نے پیغمبروں کی مخالفت کی لیکن اس لئے نہیں کہ وہ پیغمبر یا داعی حق تھے، بلکہ اس لئے کہ ان کی دعوت سے ان کے اقتدار کو عدم پہنچا تھا، پھر ان دونوں طبقوں میں ایسے ہی پرست بھی تھے جنھوں نے پیغمبر کی دعوت پر لبیک کہا، مثلاً حضرت عثمان غنی، اور حضرت زبیرؓ اور نجاشی شاہ حبش، قیصر روم گوتاج و تخت کی طمع میں قبول اسلام کی دولت سے محروم رہا، لیکن دل سے اس نے بھی آنحضرت صلیم کی نبوت کی تصدیق کی، یہ بھی صحیح نہیں کہ پیغمبروں کی بعثت کا مقصد ان دونوں طبقوں کو مٹانا تھا، ان کا اصلی مقصد توحید اور دین حق کی دعوت تھا اس سلسلہ میں اور فرائض بھی ان سے متعلق تھے، جن میں ایک عدل کا قیام اور ظلم کا استیصال بھی تھا، اس سلسلہ میں انھوں نے سرمایہ داری کی برائیوں اور ظالم حکمرانوں کے ظلم کو بھی دور کیا،

**تذکرہ خاصانِ خدا** ترجمہ مصطفائی بیگم صاحبہ تقطیع اوسط ضخامت ۲۳۳ صفحے، کاغذ کتابت

وطاعت بہترین، قیمت جلد ۷۰ روپے۔ مصطفائی بیگم لیڈی کشر خزائن عامہ سرکاری حیدر آباد دکن،

یہ تذکرہ شاہجہانی عہد کے ایک قلمی فارسی تذکرہ الاولیاء کا مخلص ترجمہ ہے، اس میں حضرت علیؓ کے سوا سے لیکر شیخ والا شاہؒ المتوفی ۲۷۰ھ بن شیخ نظام نارونوی تک سلسلہ چشمیتہ کے ۲۷ بزرگوں کے حالات ہیں، عام تذکرہ الاولیاء کی طرح اس میں بھی ان بزرگوں کے سبق آموز حالات، سلوک و مجاہدات اور

کشف و کلمات کے واقعات ہیں، کتاب کے شروع میں مولوی حامد خاں صاحب ہندی کے قلم سے تصوف کی حقیقت پر ایک مقدمہ ہے جس میں اسلامی تصوف کو پیش کر کے اس کے متعلق بعض غلط فہمیوں کو دور کیا گیا ہے، اور مولانا سید حبیب جعفر بن حبیب احمد عید رومی کے قلم سے عربی میں ایک مختصر دیباچہ ہے، ترجمہ صاف اور سلیس ہے، جو لوگ اس قسم کی کتابوں سے دلچسپی رکھتے ہیں، ان کے ذوق کا اس تذکرہ میں کافی سامان ہے،

**عصمت کی کہانی**۔ مولفہ جناب انق الخیری صاحبہ قیطع بڑی ضخامت ۹۰ صفحہ کا غذا،

کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۸ روپے۔ عصمت بک ڈپو، دہلی،

یہ اڈیٹر عصمت کے قلم سے رسالہ عصمت دہلی کے مختلف دوروں کی سرگزشت ہے، اس کے ضمن میں تہذیب جو ہر نسواں اور نبات وغیرہ ان تمام رسالوں کے حالات جن کا تعلق مولانا راشد الخیری مرحوم سے تھا، اور ان کی نسوانی و ادبی خدمات اور اس کے لئے ان کے ایثار اور قربانیوں کی پوری تفصیل آگئی ہے،

**خطی**۔ مولفہ جناب علی صاحبہ امدی، قیطع چھوٹی ضخامت ۱۱۹ صفحہ کا غذا، کتابت و طباعت معمولی، قیمت ۸

روپے۔ انوار بک ڈپو، لکھنؤ،

اس افسانہ میں طالبعلی کی زندگی کے بعض واقعات کو افسانہ کی شکل میں دلچسپ انداز میں پیش کیا گیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہندو، سری، افغان اور سرلاہم سن طالبعلی ہیں، ہندو معمولی گھرانے کا لڑکا ہے لیکن ہونا اوشا سیتہ اور سری دو تہذیبوں کا خاندان کا بے عقل و بے شعور لڑکا ہے، سرلاہم ایک معمولی گھر کی تعلیم یافتہ اور خوش مذاق لڑکی ہے، اس میں اور ہندو میں دوست ہو جاتی ہے لیکن سرلاہم کا باپ انکی غی کے خلاف سری سے انکی شادی کرنا چاہتا ہے، سرلاہم انکار کرتی ہے اور ہندو سے شادی کر لیتی ہے، ہونہار مولف نے طالبعلی کی زندگی کے شوخ و شرمیز واقعات کی آئینہ نش سے اس افسانہ کو کافی دلچسپ بنا دیا ہے، ہندو کی اعلیٰ سیرت کی تصویر اور سری کی مضحک حرکتوں کا خاکہ بہت دلچسپ ہے، گویا افسانہ کیس کیس میں ہونہار ہوتی ہے، لیکن ہونہار مولف میں افسانہ نگاری کی کافی صلاحیت ہے،

”م“



# السَّحَابُ السَّيْرُ

سیرۃ النبی کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات متعلیٰ راہ ہو سکتے ہیں، وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، دارالمصنفین نے پندرہ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں اچھا و سیر کے ہزاروں صفحات سے چنکر مرتب کیں اور بحسن و خوبی شائع کیں، ضرورت ہے کہ حق طلب اور ہدایت و رہنمائی کے جو یاں مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں، اور اس شمعِ ہدایت کی روشنی میں چلیں، جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے جلانی گئی تھی، ان جلدوں کی علیحدہ علیحدہ قیمتیں حسب ذیل ہیں، جن کا مجموعہ مع عشرے ہوتا ہے، لیکن پورے سٹ کے خریدار کو صرف عشرے میں یہ دس جلدیں کامل نذر کیجاتی ہیں، پکیلنگ ذمہ دار مصنفین، محصول ذمہ خریدار،

جلد اول	خلفائے راشدین سے	جلد ششم	سیر الصحابہ ششم، ع
جلد دوم	ہاجرین اول، ع	جلد ہفتم	سیر الصحابہ ہفتم، ع
جلد سوم	ہاجرین دوم، ع	جلد ہشتم	سیر الصحابیات، ع
جلد چہارم	سیر الانصار، ع	جلد نہم	اسوۃ صحابہ اول، ع
جلد پنجم	سیر انصار دوم، ع	جلد دہم	اسوۃ صحابہ دوم، ع

منیجر دارالمصنفین اعظم گدہ

# المصنفین کی ادبی کتابیں

میں فصاحت و بلاغت کے اصول کی تشریح، مرثیہ کی تاریخ میر انیس کے بہترین مرثیوں کا انتخاب اور مرزا دبیر سے ان کا موازنہ اور دو میں اپنے فن میں یہ پہلی کتاب ہے۔  
نفاست ۴۸ صفحہ قیمت: ۵ روپے ۵۰

کلیات شبلی اردو، مولانا کی تمام اردو قلموں کا مجموعہ جس میں مثنوی، صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کاکپور، ٹوکی، اطرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں یکجا ہیں۔ یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کے چل سالہ جد و جہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، لکھائی چھپائی کا غذا اعلیٰ نفاست ۱۳۰ صفحہ قیمت: ۵ روپے

افادات ہمدی، ملک کے نامور دانشور و ادیب ایم ہمدی جن مرحوم افادی الاقصا دی کے ۳۰ مضامین کا مجموعہ مع مقدمہ و ضمیمہ جات، مطبوعہ معارف پریس عظیم گڑھ لکھائی چھپائی عمدہ قیمت: ۵ روپے

نقوش سلیمانی: یہ مولانا سید سلیمان ندوی کی ہند اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریروں، تحریروں اور مقدموں کا مجموعہ ہے جو انھوں نے بعض ادبی کنفرنسوں پر لکھے، قیمت: ۵ روپے ۵۰

دروس الادب، عربی کی پہلی اور دوسری ریڈرین، جنکو مصنف نے عربی کے ابتدائی طالب علموں کیلئے اس طرح لکھا کہ طالب علم کو ادب اور نحو کے ساتھ ساتھ تعلیم اور ترقی کے اکرہ اس میں یہ داخل نصاب قیمت: ۲ روپے

شعر المہجہ اول، جس میں قدما کے دور سے یکو دور جدید تک اردو شاعری کے تاریخی تغیرات انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باجم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ مطبوعہ معارف پریس، نفاست ۵۸ صفحہ ۵ روپے ۵۰

قیمت: ۵ روپے ۵۰ مولانا عبد السلام ندوی، حصہ دوم، جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، کاغذ اور کتابت عمدہ نفاست ۹۹ صفحہ قیمت: ۵ روپے

گل رعنا، اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عبد جہد کے اردو شعرا کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار اور دو میں شعرا کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے جس میں آب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے یکراں جانی و اکبر تک کے حالات، نفاست ۸۵ صفحہ ۵ روپے ۵۰

قیمت: ۵ روپے ۵۰ مولانا سید عبدالحی صاحب مرحوم، مکاتیب شبلی، مولانا شبلی مرحوم کے دوستوں عزیزوں شاگردوں کے نام خطوں کا مجموعہ جس میں مولانا کے قومی خیالات اور علمی تعلیمی اور عربی نجات ہیں یہ درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے، نفاست ۱۰۸ صفحہ ۵ روپے ۵۰

قیمت: ۵ روپے ۵۰ حصہ اول نفاست ۳۴۹ صفحہ قیمت: ۵ روپے ۵۰ حصہ دوم ۳۶۱ صفحہ ۵ روپے ۵۰ موازنہ انیس و دبیر، (از مولانا شبلی) اردو کے مشہور باکمال شاعر میر انیس کی شاعری پر ریویو اور دو

مسعود علی ندوی میجر وار المصنفین اعظم گڑھ  
مطبع معارفین محمد اویسی وارفی نے چھاپ کر شائع کیا



